

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії,
ректор
професор

Вячеслав ЖДАН

2024 року



ПРОГРАМА ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

«Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень»

для вступників до аспірантури

галузі знань **22 – Охорона здоров'я** за спеціальностями

221 – Стоматологія, 222 – Медицина, 228 – Педіатрія, 229 – Громадське
здоров'я;

галузі знань **09 – Біологія** за спеціальністю 091 – Біологія та біохімія

Полтава – 2024

Програма вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень» для вступників до аспірантури галузі знань **22 – Охорона здоров'я** за спеціальностями 221 – Стоматологія, 222 – Медицина, 228 – Педіатрія, 229 – Громадське здоров'я, галузі знань **09 – Біологія** за спеціальністю 091 – Біологія та біохімія

«Аз» квітень 2024 року – 9 с.

Розробники:

- д.мед.н., професор, проректор закладу вищої освіти з наукової роботи
І. П. Кайдашев;
- к.пед.н., завідувач аспірантурою Г. Ю. Мороховець.

1. Загальні положення

1.1. Навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти передбачає здобуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Для вступу до аспірантури Полтавського державного медичного університету приймаються особи, які здобули ступінь магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста) з відповідної спеціальності і пройшли конкурсний відбір для зарахування за результатами вступних випробувань.

Вступні випробування складаються з вступних іспитів та презентації дослідницьких пропозицій і досягнень.

1.2. Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень – форма вступного випробування, передбачена під час вступу на здобуття третього (освітньо-наукового рівня вищої освіти), що полягає в заслуховуванні та обговоренні наукового повідомлення вступника.

1.3. Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень готується вступником до аспірантури особисто і є стислим викладом науково-дослідних ідей стосовно розуміння та перспектив дослідження обраної наукової проблеми, та може супроводжуватися мультимедійною презентацією.

1.4. Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень має відповідати напрямам дисертаційних досліджень в галузях 22 – Охорона здоров'я (спеціальностей 222 – Медицина, 221 – Стоматологія, 228 – Педіатрія, 229 – Громадське здоров'я), 09 – Біологія (спеціальності 091 – Біологія та біохімія).

1.5. Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень оцінюється предметною комісією Полтавського державного медичного університету по прийому вступних іспитів до аспірантури.

2. Орієнтовна структура презентації дослідницьких пропозицій і досягнень

2.1. У презентації дослідницьких пропозицій і досягнень обґрунтовуються актуальність наукового дослідження, ступінь її розробленості у вітчизняній і зарубіжній науці; пропонуються основні завдання та можливі шляхи їх вирішення; визначаються об'єкт і предмет дослідження; наводиться інформація про наукові досягнення, опубліковані наукові праці.

2.2. Орієнтована структура презентації дослідницьких пропозицій і досягнень може включати наступний перелік, що не є вичерпним:

- актуальність вибраної тематики;
- ступінь її розробленості у вітчизняній і зарубіжній науці;
- основні завдання та можливі шляхи їх розв'язання;
- власні напрацювання у напрямі обраної тематики;
- передбачувана тема дисертаційної роботи;
- об'єкт та предмет дослідження;
- передбачувана структура (дизайн) наукового дослідження;
- власні наукові праці тощо.

3. Критерії оцінювання

3.1. Ваговий коефіцієнт вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень» складає 0,3 (нормується одиницею).

3.2. Результати вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень» оцінюються за наступними критеріями по 200-бальній шкалі:

- володіння науковим стилем викладу матеріалу;
- уміння науково обґрунтовувати проблему;
- уміння довести актуальність роботи;
- відповідність теми дисертаційного дослідження меті та завданням, коректність висновків;
- уміння аналізувати та систематизувати наукові джерела;
- володіння дослідницькими методами;

- наочність представленого матеріалу;
- вміння робити власні висновки;
- змістовне наповнення;
- логіка викладу матеріалу;
- оформлення матеріалу;
- вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання.

3.3. Остаточне оцінювання здійснює предметна комісія на основі виступу вступника і відповідей на запитання за 200-бальною шкалою.

Розподіл балів за критеріями оцінювання

№ з/п	Критерії оцінювання	Інтервал оцінювання
1	Володіння науковим стилем викладу матеріалу	0-20
2	Уміння науково обґрунтовувати проблему. Уміння довести актуальність роботи	0-20
3	Відповідність теми дисертаційного дослідження меті та завданням	0-20
4	Володіння дослідницькими методами	0-20
5	Наочність представленого матеріалу	0-20
6	Змістове наповнення	0-20
7	Логіка викладу матеріалу	0-20
8	Оформлення матеріалу	0-20
9	Вміння робити власні висновки	0-20
10	Вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання	0-20

Структура оцінки вступного випробування «Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень»

	Min бал	Max бал
Загалом за всіма критеріями оцінювання	0	200

Розподіл балів за критеріями оцінювання «Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень»:

Бали	Критерії оцінювання									
	Володіння науковим стилем викладу матеріалу	Уміння науково обґрунтовувати проблему. Уміння доводити актуальність роботи	Відповідність теми дисертаційного дослідження меті та завданням	Володіння дослідницькими методами	Наочність представленої матеріалу	Змістове наповнення	Логіка викладу матеріалу	Оформлення матеріалу	Вміння робити власні висновки	Вміння коректно, стисло, точно відповідати на запитання
0-5,999	Вступник не в змозі чітко та аргументовано пояснити хід дослідження, результати дослідження недостатньо відповідають ступеню наукового характеру роботи	Вступник не в змозі чітко та аргументовано пояснити актуальність дослідження, плується в обґрунтуваннях	Тема не розкриває заявлену мету та завдання	Робота не має дослідницького характеру, базується на некоректному використанні методів дослідження; аналіз наукових джерел поверхневий; аналіз стану проблеми здійснено за застарілими джерелами	Наочність загальною, невідомо, що нівеює залучення зорового і слухового каналів сприйняття інформації	Окремі обов'язкові поняття не висвітлюються	Структура викладу матеріалу загальною, невідомо	Оформлення матеріалу загальною, невідомо встановленим вимогам	Висновки не є конкретними та не ґрунтуються на положеннях роботи	Вступник дає правильні відповіді не менш ніж 25% поставлених запитань
6-10,999	Вступник несистемно пояснює процедуру дослідження, результати дослідження недостатньо відповідають ступеню наукового характеру	Вступник пояснює актуальність дослідження на достатньому рівні, обґрунтування загальною відповідають змісту доповіді	Тема частково розкриває заявлену мету та завдання	Робота має дослідницький характер, але базується на не завжди коректному використанні методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено без	Наочність повною, вступник, несистемно відповідає змісту доповіді	Базові поняття дослідження сформульовані нечітко	Вступник демонструє часткову структурованість викладу матеріалу	Оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, але допущено окремі некоректності	Висновки загальною, сформульовані, мають місце невідповідності між змістом матеріалу та висновками вступника	Вступник дає правильні відповіді не менш ніж 50% поставлених запитань, допускає суттєві неточності у відповідях

11-15,999	Вступник пояснює процедуру дослідження на рівні вищому за достатній, результати дослідження частково чи загалом відповідають ступеню наукового характеру роботи	Вступник пояснює актуальність дослідження на рівні, вищому ніж достатній, обґрунтування відповіді змісту доповіді	Мета та завдання частково або загалом відповідають темі роботи, але мають місце незначні невідповідності	Робота має дослідницький характер, базується на коректному використанні доцільних методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено частково за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами	Наочність вдало доповнює виступ вступника, недостатньо змісту доповіді	Усі базові поняття дослідження сформульовані чітко	Вступник демонструє раціональність і структурованість викладу матеріалу	Оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, але допущено окремі технічні огріхи	Висновки належно сформульовані, але допущено окремі некоректності	Вступник дає правильні відповіді на всі запитання, але не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює
16-20,999	Вступник чітко та впевнено пояснює процедуру дослідження, результати дослідження загалом відповідають ступеню наукового характеру роботи	Здобувач вільно оперує термінами і поняттями при поясненні актуальності дослідження, обґрунтування системні і доповіді	Мета та завдання загалом відповідають темі роботи	Робота має дослідницький характер, базується на коректному використанні доцільних методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами,	Наочність вдало доповнює виступ вступника, повністю відповідає змісту доповіді	Усі базові поняття дослідження сформульовані чітко, систематизовано, обґрунтовано	Вступник демонструє раціональність і структурованість викладу матеріалу, спирається на доказову базу, демонструє особисту оцінку проблеми	Оформлення роботи повністю відповідає встановленим вимогам	Висновки належно сформульовані, позиція автора обґрунтована з опорою на фундаментальні положення сучасної науки	Вступник дає правильні та чіткі відповіді на всі запитання, демонструє особливі творчі здібності, переконливо аргументує відповіді, використовуючи словесні ілюстрації, приклади, цитати

4. Регламент доповіді та обговорення

4.1. Презентація дослідницьких пропозицій і досягнень вступником проводиться усно (із застосуванням мультимедійної презентації), для осіб з особливими освітніми потребами – у будь-якій зручній формі з використанням допоміжних засобів і ресурсів.

4.2. Тривалість виступу вступника не має перевищувати 7 хв.

4.3. Тривалість обговорення виступу членами предметної комісії не має перевищувати 5 хв.

Рекомендована література

1. Мороховець Г.Ю. Методологія наукового пошуку. Вступний курс: навч. посіб. / Г.Ю. Мороховець, Ю.В. Лисанець, І.П. Кайдашев. – Полтава: 2023. – 229 с.

2. Філософія освіти і науки: навч. посіб. / І. С. Алексейчук та ін. – 2-ге вид. переробл. та доповн. – Слов'янськ, 2019. – 365 с.

Інформаційні ресурси

1. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/261-2016-%D0%BF#Text>).

2. Наказ Міністерства освіти і науки України від 06 березня 2024 року № 266 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році» (<https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/vstupna-kampaniya-do-zakladiv-vishoyi-osviti-2024-roku/poryadok-priyomu-dlya-zdobuttya-vishoyi-osviti-v-2024-roci>).

3. Правила прийому до аспірантури та докторантури розроблені приймальною комісією Полтавського державного медичного університету, затверджені вченою радою Полтавського державного медичного університету (<https://science.pdmu.edu.ua/educational/postgraduate-studies/admission>).

3. Освітньо-наукова програма підготовки докторів філософії за спеціальністю 222 – Медицина (<https://science.pdmu.edu.ua/educational/postgraduate-studies/admission/speciality/222medicine/osvitno-naukova-programa-postgraduate-studies-admission-speciality-medicine-8s1d>).

4. Освітньо-наукова програма підготовки докторів філософії за спеціальністю 221 – Стоматологія (<https://science.pdmu.edu.ua/educational/postgraduate-studies/admission/speciality/221dentistry/osvitno-naukova-programa>).

5. Освітньо-наукова програма підготовки докторів філософії за спеціальністю 091 – Біологія та біохімія (<https://science.pdmu.edu.ua/educational/postgraduate-studies/admission/speciality/091biology/osvitno-naukova-programa-postgraduate-studies-admission-speciality-biology-lpiu>).

6. Освітньо-наукова програма підготовки докторів філософії за спеціальністю 228 – Педіатрія (<https://science.pdmu.edu.ua/educational/postgraduate-studies/admission/speciality/228pediatrics/osvitno-naukova-programa-postgraduate-studies-admission-speciality-pediatrics-qzow>).

7. Освітньо-наукова програма підготовки докторів філософії за спеціальністю 229 – Громадське здоров'я (<https://science.pdmu.edu.ua/educational/postgraduate-studies/admission/speciality/229public-health/osvitno-naukova-programa-postgraduate-studies-admission-speciality-public-health-lree>).

8. Положення про підготовку докторів філософії в Полтавському державному медичному університеті (https://science.pdmu.edu.ua/storage/postgraduate_studies_admission_regulations/files/coQfMB87kBuVH2SDuQfj320jKy9vmpVOnoogeoDv.pdf).

9. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 29 квітня 2015 р. № 266 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/266-2015-%D0%BF>).

10. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 р. № 44 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text>).

11. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії Полтавського державного медичного університету (https://science.pdmu.edu.ua/storage/postgraduate_studies_admission_regulations/files/XjVn6O2vERg57ong1wx6FvibQGteiL09p2S9s2dh.pdf).

Програма затверджена на засіданні приймальної комісії від
«25» 04 2024 р., протокол № 4