КОПІЯ

МОЗ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(ПДМУ)

НАКАЗ

«19» жовтня 2026р. м. Полтава № 396

Про затвердження положення у новій редакції

Відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права» та на підставі рішення Вченої ради Полтавського державного медичного університету від 23 вересня 2026 року

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити у новій редакції Положення про академічну доброчесність Полтавського державного медичного університету, що додається.

2. Визнати таким, що втратило чинність, Положення про академічну доброчесність здобувачів освіти та співробітників Полтавського державного медичного університету, у редакції наказу ректора від 20 травня 2021 року № 330.

В іншій частині наказ від 20 травня 2021 року № 330 залишити без змін.

3. Контроль з виконанням даного наказу залишаю за собою.

В.о. ректора **Валентин ДВОРНИК**

Міністерство охорони здоров'я України ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ Ідентифікаційний код 43937407 ЗАГАЛЬНИЙ ВІДДІЛ м. Полтава

ІДЕНТИЧНО З ОРИГІНАЛОМ
загального відділу
(посада)
(ПІБ, підпис)
19 10 2026 р.

УХВАЛЕНО
Протокол Вченої ради
13 вересня 2026 р. № 2

Затверджено
Наказ в.о. ректора
19 жовтня 2026 № 396

ПОЛОЖЕННЯ
про академічну доброчесність Полтавського державного медичного університету

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про академічну доброчесність у Полтавському державному медичному університеті (далі – Положення, ПДМУ/Університет) визначає цінності, принципи та правила академічної доброчесності, організаційні та інституційні механізми її формування, забезпечення та популяризації, а також загальні засади запобігання, виявлення та реагування на порушення академічної доброчесності в ПДМУ.

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, Закону України «Про академічну доброчесність» (далі – Закон), Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», інших законів України та нормативно-правових актів у сфері освіти і науки, а також міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України та Статуту Полтавського державного медичного університету.

Положення також враховує вимоги нормативно-правових актів, що регулюють питання забезпечення якості освіти, організації освітнього процесу, провадження наукової та науково-технічної діяльності, присудження ступенів вищої освіти та наукових ступенів, присвоєння вчених звань, а також відповідних внутрішніх актів ПДМУ.

1.3. Положення є внутрішнім актом ПДМУ з питань академічної доброчесності та складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти та

невід’ємною складовою організації освітньої, наукової та іншої академічної діяльності ПДМУ.

1.4. Дія цього Положення поширюється на суб’єктів академічної діяльності під час провадження ними академічної діяльності в ПДМУ або у зв’язку з участю в освітній, науковій чи іншій академічній діяльності ПДМУ у випадках, визначених Законом та цим Положенням, зокрема на:

педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників;

інших учених;

здобувачів освіти, у тому числі здобувачів вищої та фахової передвищої освіти;

вступників;

учасників та організаторів конкурсів у сфері освіти і науки;

експертів у сфері освіти і науки;

суб’єктів освітньої діяльності;

суб’єктів наукової діяльності;

інших осіб у випадках, визначених законодавством та цим Положенням.

1.5. У цьому Положенні терміни вживаються у значеннях, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими актами законодавства.

Зокрема:

автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його частину) чи навчальну роботу (її частину);

академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб’єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності;

академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

внутрішній акт – документ Університету, іншого суб'єкта академічної діяльності, затверджений у встановленому порядку його колегіальним органом управління, що стосується питань академічної доброчесності;

джерело інформації – друковане чи електронне видання, архівний матеріал, інтернет-ресурс, особиста комунікація, інше джерело, з якого отримано інформацію, що використовується в академічному творі чи навчальній роботі;

навчальна робота – результат виконання здобувачем освіти навчального завдання (навчальних завдань), відображений у текстовій, візуальній, аудіовізуальній, пластичній, цифровій чи іншій формі;

суб'єкти академічної діяльності – педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі освіти, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності;

уповноважений орган – колегіальний орган Університету, уповноважений відповідно до Закону розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону внутрішнім актом;

уповноважена особа – педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету, уповноважений відповідно до Закону реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до Закону внутрішнім актом.

1.6. ПДМУ в межах своєї автономії має право самостійно приймати рішення з питань формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, не врегульованих Законом та іншими актами законодавства.

Внутрішні акти ПДМУ з питань академічної доброчесності не можуть суперечити Закону та іншим актам законодавства.

1.7. ПДМУ формує та утверджує культуру академічної доброчесності в академічній спільноті шляхом:

забезпечення обізнаності суб'єктів академічної діяльності з цінностями, принципами та правилами академічної доброчесності;

створення умов для доброчесного провадження освітньої, наукової, науково-педагогічної та іншої академічної діяльності;

здійснення заходів із запобігання порушенням академічної доброчесності;

забезпечення відкритості інформації про правила академічної доброчесності, види її порушень та заходи реагування на такі порушення;

формування нетерпимого ставлення до порушень академічної доброчесності;

застосування методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення, спрямованих на формування доброчесної поведінки;

забезпечення справедливого, послідовного та неупередженого реагування на порушення академічної доброчесності.

1.8. Забезпечення академічної доброчесності в ПДМУ здійснюється шляхом поєднання превентивних заходів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності, та заходів реагування на встановлені порушення відповідно до Закону, цього Положення та інших внутрішніх актів ПДМУ.

1.9. У частині, не врегульованій цим Положенням, застосовуються норми Закону, інших законів України, нормативно-правових актів та відповідних внутрішніх актів ПДМУ.

У разі суперечності положень цього Положення законодавству України застосовуються норми законодавства України.

ІІ. ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Суб'єкти академічної діяльності ПДМУ під час провадження академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів та правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» (далі – Закон), іншими законами України відповідно

до Закону, міжнародними договорами України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, цим Положенням та іншими внутрішніми актами ПДМУ.

2.2. У ПДМУ культура академічної доброчесності ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та передбачає доброчесне, відповідальне, справедливе й неупереджене провадження академічної діяльності.

2.3. Базовими цінностями академічної доброчесності в ПДМУ є:

чесність – добросовісне та правдиве здійснення академічної діяльності, недопущення обману та інших форм недоброчесної поведінки;

довіра – довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що такі результати отримані чесно, самостійно та з дотриманням установлених правил і стандартів;

повага – повага до честі та гідності інших осіб, їхніх прав і свобод, різноманіття думок, а також до авторства та прав інтелектуальної власності;

справедливість – неупереджене та рівне ставлення до суб'єктів академічної діяльності, об'єктивне оцінювання її результатів та послідовне застосування встановлених правил;

відповідальність – усвідомлення та прийняття відповідальності за результати власної академічної діяльності, прийняті рішення та вчинені дії;

стійкість – дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності незалежно від зовнішніх чи внутрішніх спонукань до їх порушення та наявності чи відсутності контролю;

рішучість – готовність захищати академічну доброчесність, протидіяти її порушенням та сприяти формуванню доброчесного академічного середовища.

2.4. Основними принципами академічної доброчесності в ПДМУ є:

пріоритетність – забезпечення дотримання академічної доброчесності під час провадження академічної діяльності, зокрема шляхом застосування методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення;

відкритість – доступність інформації про правила академічної доброчесності, види її порушень, заходи реагування на такі порушення та інші

питання, пов’язані із забезпеченням академічної доброчесності, у межах, визначених законодавством;

нетерпимість – неприйняття будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

повага до авторства – визнання авторства та належне посилання на джерела інформації, використані під час створення академічних творів і виконання навчальних робіт;

непорушність прав інтелектуальної власності – дотримання прав авторів та інших суб’єктів права інтелектуальної власності відповідно до законодавства України;

уникнення конфлікту інтересів – недопущення впливу приватного інтересу на об’єктивність та неупередженість під час провадження академічної діяльності та прийняття рішень;

законність – провадження академічної діяльності та прийняття рішень з питань академічної доброчесності відповідно до законодавства України;

неупередженість – об’єктивне та незалежне від особистих інтересів ставлення до суб’єктів академічної діяльності та оцінювання їхніх дій і результатів;

пропорційність – відповідність заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності характеру та тяжкості такого порушення.

2.5. Цінності та принципи академічної доброчесності є основою для встановлення та застосування правил академічної діяльності в ПДМУ та організації освітньої, наукової та іншої академічної діяльності.

2.6. Застосування правил академічної доброчесності в ПДМУ здійснюється з дотриманням законності, об’єктивності, неупередженості, справедливості, пропорційності та поваги до честі й гідності суб’єктів академічної діяльності.

2.7. У ПДМУ заохочується доброчесна поведінка суб’єктів академічної діяльності та їх участь у формуванні й поширенні культури академічної доброчесності.

ІІІ. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Загальні правила академічної діяльності

3.1.1. Суб'єкти академічної діяльності під час провадження освітньої, наукової та іншої академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом, цим Положенням та іншими внутрішніми актами ПДМУ.

3.1.2. Учасники освітнього процесу, наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники та інші особи, які здійснюють академічну діяльність у ПДМУ, зобов'язані:

поважати честь і гідність інших осіб, їхні права та свободи;

добросовісно виконувати свої обов'язки та відповідально ставитися до результатів власної академічної діяльності;

використовувати достовірну та перевірену інформацію, а у випадках використання припущень, неперевірених або дискусійних положень — належним чином це зазначати;

дотримуватися встановлених вимог щодо створення, виконання, оцінювання, оприлюднення та використання результатів академічної діяльності;

поважати авторство інших осіб та належним чином зазначати джерела використаної інформації;

не допускати створення, використання або поширення результатів академічної діяльності, отриманих із порушенням правил академічної доброчесності;

не допускати конфлікту інтересів та вживати заходів щодо його врегулювання у випадках і порядку, визначених законодавством;

повідомляти про виявлені ознаки порушень академічної доброчесності у випадках та порядку, визначених законодавством і внутрішніми актами ПДМУ.

3.1.3. Застосування правил академічної доброчесності здійснюється з урахуванням особливостей відповідного виду академічної діяльності, вимог законодавства, цього Положення та інших внутрішніх актів ПДМУ.

3.2. Академічна доброчесність у педагогічній, науково-педагогічній та викладацькій діяльності

3.2.1. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники та інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність у ПДМУ, під час провадження освітньої діяльності зобов'язані*:*

ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

використовувати достовірні та актуальні відомості, що відповідають сучасному стану знань у відповідній сфері;

перевіряти надійність і достовірність інформації, яка використовується в освітньому процесі;

чітко визначати очікувані результати навчання, вимоги до виконання навчальних завдань, процедури та критерії оцінювання і забезпечувати їх доступність для здобувачів освіти;

здійснювати об'єктивне, неупереджене та доброчесне оцінювання результатів навчання;

не допускати створення необґрунтованих переваг або перешкод для окремих здобувачів освіти під час оцінювання;

власним прикладом сприяти формуванню культури академічної доброчесності;

стимулювати та заохочувати дотримання здобувачами освіти академічної доброчесності;

у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми актами ПДМУ, реагувати на виявлені ознаки порушень академічної доброчесності.

3.2.2. Забороняється надання здобувачам освіти завідомо неправдивої або викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема для формування критичного мислення та навичок критичного сприйняття й аналізу інформації.

3.2.3. Навчальні матеріали, методичні матеріали та інші результати академічної діяльності, що використовуються в освітньому процесі, мають

відповідати вимогам достовірності, актуальності, авторського права та академічної доброчесності.

3.3. Академічна доброчесність у науковій діяльності

3.3.1. Суб'єкти наукової діяльності ПДМУ під час проведення та оприлюднення наукових досліджень зобов'язані:

дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

забезпечувати достовірність результатів наукових досліджень;

належним чином документувати та, з урахуванням установлених законодавством обмежень, забезпечувати прозорість дослідження шляхом зазначення або повідомлення інформації про використані матеріали, методи, методики, обладнання, первинні дані, джерела інформації, порядок проведення та результати дослідження;

перевіряти надійність і достовірність вихідних даних, інформації та наукових результатів, на яких ґрунтується дослідження;

формулювати висновки та рекомендації на основі належних доказів, отриманих результатів і науково обґрунтованих положень;

чітко розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати, отримані іншими особами;

належним чином зазначати авторство та внесок кожного учасника дослідження;

дотримуватися вимог законодавства щодо прав інтелектуальної власності, конфіденційної інформації, персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом;

не допускати фабрикації, фальсифікації, привласнення авторства, неправомірного використання результатів інших осіб та інших порушень академічної доброчесності.

3.3.2. Під час оприлюднення результатів наукової діяльності автори несуть відповідальність за достовірність результатів у межах, визначених законодавством.

3.4. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

3.4.1. Здобувачі освіти під час виконання навчальних завдань зобов’язані:

виконувати навчальні завдання самостійно, крім випадків, коли їх виконання передбачає участь декількох осіб або правилами виконання відповідного завдання дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів чи засобів;

дотримуватися встановлених вимог до виконання навчальних робіт та проходження оцінювання;

у разі використання результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб, зокрема текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо, зазначати відповідне джерело інформації та/або автора;

не видавати результати діяльності інших осіб за результати власної діяльності;

використовувати раніше створені власні академічні твори або їх частини лише у випадках та в обсязі, дозволених умовами відповідного навчального завдання;

не подавати до оцінювання роботи, створені іншою особою або виконані із використанням недозволеної допомоги;

дотримуватися встановлених правил використання інформаційних технологій та інструментів штучного інтелекту.

3.4.2. Під час виконання навчальних завдань допускається використання допоміжних матеріалів, інформаційних ресурсів, цифрових інструментів та інших засобів лише в межах, установлених умовами відповідного навчального завдання та внутрішніми актами ПДМУ.

3.5. Використання штучного інтелекту під час академічної діяльності

3.5.1. Використання штучного інтелекту, у тому числі генеративного штучного інтелекту, під час освітньої, наукової, науково-педагогічної, педагогічної та іншої академічної діяльності допускається з дотриманням законодавства, цього Положення, Політики використання генеративного штучного інтелекту ПДМУ та інших внутрішніх актів ПДМУ.

3.5.2. Використання інструментів штучного інтелекту не звільняє особу від відповідальності за достовірність, якість, самостійність, законність та академічну доброчесність результату її академічної діяльності.

3.5.3. Якщо законодавством, умовами відповідного завдання, вимогами до академічного твору або внутрішніми актами ПДМУ передбачено розкриття факту використання штучного інтелекту, особа зобов’язана належним чином повідомити про таке використання.

3.5.4. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, інформація про таке використання зазначається відповідно до вимог законодавства, цього Положення, Політики використання генеративного штучного інтелекту ПДМУ та встановлених вимог до оформлення й оприлюднення відповідного академічного твору.

3.5.5. Використання штучного інтелекту не може бути підставою для приховування фактичного авторства, привласнення результатів діяльності інших осіб, подання недостовірної або неперевіреної інформації як достовірної чи вчинення іншого порушення академічної доброчесності.

3.5.6. Особа, яка використовує інструменти штучного інтелекту, зобов’язана критично оцінювати отримані результати, перевіряти їх достовірність, актуальність та відповідність поставленому завданню, а також нести відповідальність за результати їх використання.

3.5.7. Конкретні вимоги, дозволи, обмеження та правила документування використання генеративного штучного інтелекту у ПДМУ визначаються Політикою використання генеративного штучного інтелекту ПДМУ та іншими внутрішніми актами Університету.

3.6. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

3.6.1. Під час створення академічного твору автор зобов’язаний дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.6.2. Якщо в академічному творі використано результати інтелектуальної творчої діяльності іншої особи, зокрема текст, зображення, ідею, розробку,

твердження, відомості, думку тощо, у відповідному академічному творі має бути зазначено джерело інформації та/або автора.

3.6.3. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора академічного твору серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3.6.4. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не може містити сфабрикованої або сфальсифікованої автором інформації.

3.6.5. У разі наведення припущень, гіпотез, недоведених або дискусійних тверджень це має бути належним чином зазначено в академічному творі.

3.6.6. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

3.6.7. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються інші особи, які брали участь у роботі над ним, зокрема шляхом надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, проведення експериментів, виконання розрахунків, перекладу тощо, із зазначенням характеру внеску кожної такої особи, у випадках та порядку, визначених законодавством і вимогами до відповідного виду академічного твору.

3.6.8. Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися у випадках та порядку, визначених законодавством і редакційною політикою видавця.

3.6.9. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше оприлюднених результатів про це має бути належним чином зазначено в новому академічному творі.

3.6.10. Тексти прийнятих до захисту у ПДМУ дисертацій та кваліфікаційних робіт оприлюднюються у випадках, строки, спосіб та формат, визначені законодавством, з дотриманням вимог щодо захисту інформації з обмеженим доступом та інших установлених законом вимог.

3.7. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів академічної діяльності

3.7.1. Кожна особа має право на доброчесне, об’єктивне, неупереджене та справедливе оцінювання результатів її академічної діяльності.

3.7.2. Оцінюванню підлягають індивідуальні результати академічної діяльності особи або результати діяльності авторського колективу відповідно до встановлених вимог.

3.7.3. Особи, які здійснюють оцінювання, зобов’язані забезпечувати, щоб оцінювання проводилося:

з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

відповідно до заздалегідь визначених та оприлюднених вимог до об’єкта оцінювання, процедур і критеріїв оцінювання;

із застосуванням методів та інструментів, здатних забезпечити досягнення мети оцінювання;

без надання окремій особі або групі осіб не передбачених установленими процедурами переваг чи створення необґрунтованих перешкод;

з урахуванням потреб осіб з особливими освітніми потребами відповідно до законодавства;

за відсутності конфлікту інтересів або після його належного врегулювання;

без упередженого ставлення чи дискримінації за будь-якою ознакою.

3.7.4. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об’єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених та оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.8. Академічна доброчесність в експертній діяльності

3.8.1. Особи, які здійснюють експертну, рецензійну або іншу діяльність, пов’язану з оцінюванням академічних творів, наукових і науково-технічних проєктів, результатів освітньої та наукової діяльності, зобов’язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, установлених законодавством та актами, що регулюють відповідні процедури.

3.8.2. Під час здійснення експертної діяльності особа зобов’язана діяти об’єктивно, неупереджено та незалежно, дотримуватися вимог щодо конфлікту інтересів та не використовувати отриману у зв’язку з експертною діяльністю інформацію у власних інтересах або в інтересах інших осіб.

3.8.3. У разі виникнення конфлікту інтересів або інших обставин, що можуть вплинути на об’єктивність експертної діяльності, особа зобов’язана повідомити про це відповідного організатора процедури та діяти відповідно до законодавства і встановлених правил.

3.8.4. Конкретні вимоги до експертної діяльності визначаються законодавством, правилами відповідної процедури та внутрішніми актами ПДМУ.

3.9. Академічна доброчесність під час організації та проведення конкурсів

3.9.1. Організатор конкурсу зобов’язаний:

визначати категорії осіб та/або суб’єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

створювати рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

заздалегідь визначати та оприлюднювати чіткі й зрозумілі правила проведення конкурсу;

забезпечувати дотримання встановлених правил усіма учасниками та особами, залученими до проведення конкурсу;

визначати вимоги щодо академічної доброчесності учасників конкурсу, членів журі, конкурсної комісії, експертів та інших залучених осіб.

3.9.2. Правила проведення конкурсу мають визначати, зокрема, вимоги щодо самостійності виконання конкурсних завдань, допустимості використання допомоги, інформаційних ресурсів та інших засобів, а також наслідки встановлення порушення академічної доброчесності.

3.9.3. Учасник конкурсу зобов’язаний виконувати конкурсні завдання відповідно до встановлених правил та демонструвати результати власної діяльності, крім випадків, коли виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або правилами конкурсу прямо дозволено використання допомоги чи інших засобів.

3.9.4. Члени журі, конкурсних комісій та експерти під час проведення конкурсу зобов’язані дотримуватися принципів законності, неупередженості, справедливості, рівності учасників та уникати конфлікту інтересів.

3.10. Загальні правила щодо дотримання академічної доброчесності

3.10.1. Недотримання правил, визначених цим розділом, може мати ознаки порушення академічної доброчесності та є підставою для реагування у випадках і порядку, визначених Законом, цим Положенням та іншими внутрішніми актами ПДМУ.

3.10.2. Наявність помилки, недосконалості або ненавмисної неточності сама по собі не є підставою для висновку про порушення академічної доброчесності, якщо інше не встановлено законодавством, з урахуванням характеру відповідної дії, її наслідків та інших обставин.

IV. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності в Полтавському державному медичному університеті (далі – Університет) є сукупністю організаційних, управлінських, правових, освітніх, інформаційних та інших заходів, спрямованих на формування, підтримання та розвиток культури академічної доброчесності, запобігання її порушенням, виявлення та належне реагування на випадки порушення академічної доброчесності.

4.2. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті ґрунтується на принципах, визначених законодавством України, зокрема принципах академічної доброчесності, законності, доброчесності, довіри, справедливості, поваги, відповідальності, прозорості, неупередженості, об'єктивності, пропорційності, презумпції невинуватості особи у разі розгляду питання про її відповідальність за порушення академічної доброчесності, а також на недопустимості конфлікту інтересів.

4.3. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті включає:

4.3.1. внутрішні нормативні документи та організаційні заходи, що визначають правила академічної доброчесності, порядок її забезпечення та процедури реагування на її порушення;

4.3.2. заходи із запобігання порушенням академічної доброчесності та формування культури академічної доброчесності;

4.3.3. діяльність органів та структурних підрозділів Університету, відповідальних за забезпечення академічної доброчесності;

4.3.4. систему виявлення та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

4.3.5. механізми прийняття рішень за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

4.3.6. механізми оскарження рішень, прийнятих за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

4.3.7. заходи з моніторингу, контролю та вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності;

4.3.8. інші складові, передбачені законодавством України та внутрішніми нормативними документами Університету.

4.4. Суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті є:

4.4.1. ректор Університету;

4.4.2. Вчена рада Університету;

4.4.3. структурні підрозділи Університету;

4.4.4. Комісія з питань академічної доброчесності Університету (далі – Комісія);

4.4.5. інші колегіальні органи та посадові особи Університету в межах визначених законодавством та внутрішніми нормативними документами повноважень;

4.4.6. науково-педагогічні, наукові, педагогічні та інші працівники Університету;

4.4.7. здобувачі освіти;

4.4.8. інші учасники освітнього процесу та особи, які беруть участь у діяльності Університету, у випадках та межах, визначених законодавством.

4.5. Ректор Університету в межах своїх повноважень:

4.5.1. забезпечує організацію функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті;

4.5.2. організовує виконання вимог законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету з питань академічної доброчесності;

4.5.3. видає накази та розпорядження з питань забезпечення академічної доброчесності в межах своїх повноважень;

4.5.4. утворює Комісію та затверджує її персональний склад відповідно до цього Положення;

4.5.5. забезпечує організаційні умови для діяльності Комісії та інших суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності;

4.5.6. приймає рішення за результатами розгляду висновків Комісії у випадках, коли відповідні повноваження належать ректору відповідно до законодавства та цього Положення;

4.5.7. забезпечує виконання рішень, прийнятих відповідно до законодавства та цього Положення, якщо їх виконання належить до компетенції Університету;

4.5.8. здійснює інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності, визначені законодавством та внутрішніми нормативними документами Університету.

4.6. Вчена рада Університету в межах своїх повноважень:

4.6.1. затверджує це Положення та зміни до нього;

4.6.2. визначає основні напрями політики Університету у сфері забезпечення академічної доброчесності;

4.6.3. затверджує інші внутрішні нормативні документи Університету з питань академічної доброчесності у випадках, визначених законодавством або Статутом Університету;

4.6.4. затверджує положення про уповноважений орган Університету у випадках, коли така вимога встановлена законодавством;

4.6.5. розглядає питання забезпечення академічної доброчесності у випадках, віднесених до її компетенції законодавством, Статутом Університету або цим Положенням;

4.6.6. розглядає скарги на рішення ректора за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, якщо інше не встановлено законом або спеціальною процедурою;

4.6.7. у випадках, передбачених законодавством, здійснює перегляд рішень уповноваженого органу як вищий колегіальний орган Університету;

4.6.8. здійснює інші повноваження у сфері забезпечення академічної доброчесності відповідно до законодавства України.

4.7. Структурні підрозділи Університету в межах своїх повноважень:

4.7.1. забезпечують дотримання вимог академічної доброчесності працівниками та здобувачами освіти;

4.7.2. здійснюють заходи із запобігання порушенням академічної доброчесності;

4.7.3. сприяють формуванню культури академічної доброчесності;

4.7.4. повідомляють у встановленому цим Положенням порядку ректора Університету, Комісію з питань академічної доброчесності або інших уповноважених відповідно до законодавства та цього Положення осіб чи органи Університету про виявлені обставини, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності, та надають наявні матеріали, що підтверджують такі обставини;

4.7.5. надають інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

4.7.6. виконують рішення та заходи, прийняті або визначені уповноваженими органами Університету відповідно до законодавства та цього Положення;

4.7.7. здійснюють інші заходи у сфері академічної доброчесності відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних документів Університету.

4.7.8. Працівники Університету, які виконують адміністративно-управлінські функції, відповідно до своїх посадових обов’язків і наданих повноважень забезпечують систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні Університету та/або відповідного структурного підрозділу, вживають у межах компетенції заходів щодо усунення виявлених недоліків та вдосконалення відповідних процедур.

4.8. Комісія з питань академічної доброчесності (далі - Комісія)

4.8. Комісія є постійним колегіальним органом Університету, утвореним для забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та підготовки висновків або прийняття рішень у випадках, віднесених законодавством та цим Положенням до її компетенції.

4.8.1. Комісія діє на принципах законності, незалежності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності, пропорційності та дотримання прав усіх учасників процедури.

4.8.2. Комісія під час здійснення своїх повноважень є незалежною від осіб, щодо яких розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, та від осіб, які подали таке повідомлення.

4.8.3. Комісія утворюється наказом ректора строком на три роки. Персональний склад Комісії формується з урахуванням необхідності забезпечення її незалежності, неупередженості та представництва основних категорій учасників освітнього процесу.

4.8.4. До повноважень Комісії належать:

розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності у межах визначеної компетенції;

встановлення фактичних обставин справи та оцінювання доказів;

встановлення наявності або відсутності порушення академічної доброчесності у випадках, коли відповідне повноваження належить Комісії;

підготовка висновків за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

прийняття рішень у випадках, коли законодавством або цим Положенням Комісію визначено уповноваженим органом;

встановлення обставин, які можуть свідчити про академічний саботаж, у випадках, передбачених законодавством;

підготовка пропозицій щодо заходів реагування на встановлені порушення у випадках, коли прийняття остаточного рішення належить до компетенції іншого органу або посадової особи;

здійснення інших повноважень, передбачених законодавством та цим Положенням.

4.8.5. Комісія має право:

отримувати від структурних підрозділів, працівників та здобувачів освіти документи, матеріали, пояснення та іншу інформацію, необхідну для розгляду справи;

залучати за необхідності фахівців та експертів у межах, визначених законодавством;

використовувати результати перевірок із застосуванням програмно-технічних засобів виявлення текстових та інших збігів як один із доказів у сукупності з іншими доказами;

запрошувати осіб, яких стосується розгляд справи, для надання пояснень;

звертатися до структурних підрозділів Університету з питань, необхідних для повного та об'єктивного розгляду справи;

здійснювати інші дії, необхідні для виконання її повноважень, якщо вони не суперечать законодавству.

4.8.6. Член Комісії не бере участі у розгляді справи та прийнятті рішення, якщо існують обставини, що можуть свідчити про його приватний інтерес, упередженість, конфлікт інтересів або інші обставини, які ставлять під сумнів його неупередженість.

Член Комісії зобов'язаний заявити самовідвід до початку розгляду відповідного питання або негайно після того, як йому стало відомо про відповідні обставини.

Особи, які беруть участь у процедурі, мають право заявити відвід члену Комісії з підстав, передбачених законодавством та цим Положенням.

4.8.7. Засідання Комісії є правомочним за умови участі в ньому більше половини її затвердженого складу, якщо законом або спеціальною процедурою не встановлено інше.

4.8.8. Рішення Комісії у випадках, коли вона приймає рішення як колегіальний орган, приймаються більшістю голосів членів Комісії, присутніх на засіданні, якщо інше не встановлено законом або спеціальною процедурою.

У разі рівного розподілу голосів рішення вважається неприйнятим.

Член Комісії, який не погоджується з прийнятим рішенням, має право викласти окрему думку, яка додається до рішення або висновку Комісії.

4.8.9. Для цілей Порядку позбавлення ступеня вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1145, Комісія є уповноваженим органом Університету, який здійснює повноваження, передбачені зазначеним Порядком, якщо інше не встановлено законом.

У випадках, передбачених законодавством, Комісія може виконувати функції уповноваженого органу також за іншими спеціальними процедурами, якщо відповідні повноваження прямо визначені законодавством або цим Положенням.

4.8.10. У разі застосування спеціальної процедури розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності Комісія діє з урахуванням особливостей, установлених відповідним законом, постановою Кабінету Міністрів України, іншим нормативно-правовим актом та цим Положенням.

4.8.11. Повноваження Комісії не поширюються на питання, віднесені законом або спеціальною процедурою до виключної компетенції іншого органу чи посадової особи.

4.8.12. Якщо спеціальним законодавством установлено інший порядок розгляду повідомлення, строки, склад учасників процедури, вимоги до доказів, порядок прийняття, оскарження або набрання чинності рішенням, застосовуються положення відповідного спеціального законодавства.

4.9. Інші суб'єкти системи забезпечення академічної доброчесності

4.9.1. Працівники Університету зобов'язані:

дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності;

сприяти запобіганню порушенням академічної доброчесності;

повідомляти у встановленому порядку про обставини, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності, якщо їм стало про них відомо;

надавати інформацію, документи та пояснення у випадках і порядку, визначених законодавством та цим Положенням;

не допускати дій або бездіяльності, що можуть перешкоджати об'єктивному та неупередженому розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності.

4.9.2. Здобувачі освіти зобов'язані дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності, визначених законодавством та внутрішніми нормативними документами Університету.

4.9.3. Посадові особи та структурні підрозділи Університету зобов'язані в межах своїх повноважень забезпечувати виконання вимог законодавства та внутрішніх нормативних документів з питань академічної доброчесності.

4.9.4. За рішенням Вченої ради або наказом ректора у факультетах, навчально-наукових інститутах, коледжі та інших структурних підрозділах Університету можуть утворюватися дорадчі органи або ради з питань академічної доброчесності.

4.9.5. Дорадчі органи або ради з питань академічної доброчесності можуть:

здійснювати заходи щодо популяризації принципів академічної доброчесності;

проводити інформаційно-роз'яснювальну роботу;

сприяти запобіганню порушенням академічної доброчесності;

здійснювати первинне вивчення інформації про можливі порушення в межах наданих їм повноважень;

подавати пропозиції та інформацію Комісії, керівнику відповідного структурного підрозділу або іншим уповноваженим органам.

4.9.6. Дорадчі органи або ради з питань академічної доброчесності не встановлюють остаточно факт порушення академічної доброчесності, не визначають вид відповідальності та не приймають рішення про застосування санкцій, якщо такі повноваження прямо не надані їм законом.

4.9.7. Діяльність дорадчих органів або рад з питань академічної доброчесності не може обмежувати права особи, щодо якої розглядається питання про можливе порушення академічної доброчесності, та не замінює процедури розгляду повідомлення, встановленої цим Положенням або спеціальним законодавством.

4.9.8. На факультетах, в інститутах та у фаховому медико-фармацевтичному коледжі Університету можуть створюватися ради з академічної доброчесності як консультативно-просвітницькі органи, діяльність яких спрямована на формування та розвиток культури академічної доброчесності.

4.9.9. Ради з академічної доброчесності у межах своїх повноважень здійснюють:

популяризацію принципів і цінностей академічної доброчесності серед учасників освітнього та наукового процесу;

проведення інформаційно-просвітницьких заходів з питань академічної доброчесності;

організацію лекцій, семінарів, тренінгів, круглих столів, консультацій та інших заходів, спрямованих на підвищення обізнаності щодо вимог академічної доброчесності;

поширення інформаційних та методичних матеріалів з питань дотримання академічної доброчесності;

сприяння формуванню у здобувачів освіти та працівників навичок доброчесної поведінки під час освітньої, наукової та іншої академічної діяльності;

сприяння запобіганню порушенням академічної доброчесності шляхом проведення профілактичної та роз'яснювальної роботи;

виявлення актуальних питань і проблем у сфері академічної доброчесності та підготовку пропозицій щодо їх вирішення;

взаємодію з Комісією з питань академічної доброчесності та іншими суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності;

здійснення інших заходів, спрямованих на утвердження принципів академічної доброчесності, відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних актів Університету.

4.9.10. Ради з академічної доброчесності не здійснюють встановлення фактів порушення академічної доброчесності, не приймають рішень про застосування заходів відповідальності та не підміняють діяльність Комісії або інших уповноважених органів.

4.9.11. Взаємодія суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності здійснюється на засадах законності, розмежування повноважень, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та відповідальності.

V. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Загальні положення щодо відповідальності

5.1.1. Порушенням академічної доброчесності є дія або бездіяльність суб’єкта академічної діяльності, яка відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» (далі — Закон), спеціальних законів у сфері освіти і науки визначена як порушення академічної доброчесності.

5.1.2. Порушеннями академічної доброчесності є діяння, визначені статтею 18 Закону України «Про академічну доброчесність».

5.1.3. Особа може бути притягнута до академічної відповідальності лише за наявності встановленого у передбаченому законодавством порядку факту вчинення нею порушення академічної доброчесності та за наявності

передбачених законом підстав для застосування відповідного заходу реагування.

5.1.4. До встановлення у встановленому законом порядку факту порушення академічної доброчесності особа користується презумпцією академічної доброчесності та не може вважатися такою, що вчинила порушення академічної доброчесності.

5.1.5. Встановлення наявності або відсутності порушення академічної доброчесності, прийняття рішень за результатами розгляду повідомлень про такі порушення та застосування передбачених законодавством заходів реагування здійснюються Комісією з питань академічної доброчесності, ректором або іншими уповноваженими органами чи посадовими особами Університету у випадках та межах повноважень, визначених законодавством і цим Положенням.

5.1.6. Якщо законом або іншим нормативно-правовим актом встановлено спеціальний порядок встановлення факту порушення академічної доброчесності, застосування заходу реагування або притягнення особи до відповідальності, застосовується відповідний спеціальний порядок.

5.1.7. За одне порушення академічної доброчесності заходи реагування та заходи відповідальності застосовуються відповідно до закону з урахуванням характеру та наслідків порушення, ступеня вини особи та інших обставин, що мають значення для прийняття рішення. Застосування декількох заходів відповідальності за одне порушення допускається лише у випадках, передбачених законом.

5.1.8. За діяння, які відповідно до законодавства є порушеннями академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до дисциплінарної, адміністративної, цивільно-правової або іншої юридичної відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

5.1.9. Притягнення або непритягнення особи до іншого виду юридичної відповідальності саме по собі не є підставою для встановлення або невстановлення факту порушення академічної доброчесності, якщо законом не передбачено інше.

5.2. Види порушень академічної доброчесності

5.2.1. Відповідно до статті 18 Закону видами порушень академічної доброчесності є:

відчуження авторства;

академічний плагіат;

приписування авторства;

самоплагіат;

фабрикація;

фальсифікація;

недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

недоброчесне оцінювання;

несамостійне виконання завдання;

недозволена допомога;

академічний саботаж;

схиляння до порушення академічної доброчесності;

інституційні порушення академічної доброчесності.

5.2.2. Зміст, ознаки та особливості зазначених видів порушень академічної доброчесності визначаються Законом та іншими нормативно-правовими актами. Це Положення може конкретизувати порядок їх запобігання, виявлення та реагування на них у межах, визначених законодавством.

5.2.3. У разі зміни законодавства положення цього розділу застосовуються з урахуванням таких змін. Якщо положення цього Положення суперечать нормам законодавства, застосовуються норми законодавства.

5.3. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

5.3.1. Відповідно до статті 19 Закону заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

виховні заходи;

притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;

реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;

інституційні заходи реагування.

5.3.2. Заходи реагування застосовуються уповноваженим органом або уповноваженою особою в межах повноважень, визначених законодавством.

5.3.3. Якщо застосування певного заходу реагування або санкції належить до компетенції іншого органу, посадової особи чи установи, відповідне рішення приймається таким органом, посадовою особою або установою у порядку, визначеному законодавством.

5.3.4. Комісія з питань академічної доброчесності є уповноваженим органом ПДМУ у випадках, прямо визначених цим Положенням, та діє в межах повноважень, установлених законодавством.

5.3.5. Комісія не застосовує санкції, віднесені законом до компетенції ректора, Вченої ради, іншого органу або посадової особи.

5.3.6. Порядок ініціювання розгляду, встановлення факту порушення академічної доброчесності, прийняття рішень, застосування заходів реагування та їх оскарження визначається розділом VI цього Положення, якщо законом або іншим нормативно-правовим актом не встановлено спеціальний порядок.

5.4. Принципи притягнення до академічної відповідальності

5.4.1. Реагування на порушення академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності здійснюються з дотриманням таких принципів:

законності;

своєчасності та обов’язковості реагування на встановлені порушення;

презумпції академічної доброчесності;

об’єктивності та неупередженості;

недискримінації;

пропорційності;

справедливості;

дотримання прав та законних інтересів учасників процедури;

недопущення конфлікту інтересів;

обґрунтованості рішення;

конфіденційності у випадках, установлених законодавством;

невідворотності реагування на встановлене порушення у межах та спосіб, визначені законом.

5.4.2. Під час визначення заходу реагування та санкції враховуються обставини, що відповідно до законодавства мають значення для прийняття рішення, зокрема характер і тяжкість порушення, його наслідки, повторність, ступінь вини особи, якщо вина підлягає встановленню, та інші обставини, визначені законом.

5.4.3. Захід реагування та санкція повинні відповідати вимогам законодавства та бути співмірними характеру і наслідкам встановленого порушення, якщо законодавством не встановлено обов’язкову санкцію.

5.4.4. Не допускається встановлення або застосування різних санкцій залежно від громадянства особи, джерела фінансування навчання здобувача освіти чи інших ознак, за якими законодавством заборонена дискримінація.

5.4.5. Підставою для притягнення особи до академічної відповідальності є встановлений у передбаченому законодавством порядку факт порушення академічної доброчесності та наявність передбачених законом підстав для застосування відповідного заходу реагування.

5.5. Академічна відповідальність

5.5.1. Академічна відповідальність є видом відповідальності, що застосовується до особи за вчинення нею порушення академічної доброчесності у випадках та порядку, визначених Законом та іншими нормативно-правовими актами.

5.5.2. Особа притягається до академічної відповідальності лише після встановлення у передбаченому законодавством порядку факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

5.5.3. Встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених законодавством та розділом VI цього Положення, якщо законом не встановлено спеціальний порядок.

5.5.4. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на момент вчинення порушення академічної доброчесності досягла віку, встановленого Законом.

5.5.5. Застосування академічної відповідальності не звільняє особу від обов'язку усунути наслідки порушення, якщо такий обов'язок встановлено законом або рішенням, прийнятим відповідно до законодавства.

5.6. Санкції щодо педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників та інших суб'єктів академічної діяльності

5.6.1. До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників ПДМУ та інших суб'єктів академічної діяльності за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися заходи реагування та санкції, передбачені Законом, спеціальними законами та іншими нормативно-правовими актами.

5.6.2. До осіб, визначених у пункті 5.6.1 цього Положення, у випадках та порядку, передбачених законодавством, можуть застосовуватися, зокрема:

виключення зі складу Вченої ради або інших колегіальних органів управління ПДМУ з позбавленням права бути членом відповідного органу на визначений законодавством строк;

позбавлення права брати участь в атестації здобувачів відповідного ступеня або рівня освіти у випадках, передбачених законодавством;

позбавлення права бути науковим керівником, творчим керівником або науковим консультантом здобувачів освіти у випадках та на строк, установлені законодавством;

позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів у випадках та на строк, установлені законодавством;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів або в програмах академічної мобільності у випадках та на строк, установлені законодавством;

виключення зі складу редакційної колегії наукового видання у випадках та порядку, визначених законодавством або внутрішніми актами ПДМУ;

інші санкції, передбачені законом.

5.6.3. Дисциплінарні стягнення за порушення трудової дисципліни застосовуються роботодавцем або іншою уповноваженою особою відповідно до законодавства про працю.

5.6.4. Застосування до працівника заходу академічної відповідальності не виключає можливості застосування дисциплінарного стягнення, якщо для цього наявні передбачені законом підстави.

5.6.5. Якщо законом передбачено конкретну санкцію за відповідне порушення академічної доброчесності, застосовується саме така санкція у встановленому законом порядку.

5.7. Санкції щодо здобувачів освіти

5.7.1. До здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися виховні заходи та санкції в межах академічної відповідальності, передбачені Законом, спеціальними законами та внутрішніми актами ПДМУ, прийнятими відповідно до законодавства.

5.7.2. До здобувачів освіти можуть застосовуватися такі виховні заходи:

відвідування тематичних занять, курсів, тренінгів з академічної доброчесності та/або академічного письма;

усне або письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності;

повторне виконання завдання, якщо це допускається правилами відповідного освітнього компонента;

інші виховні заходи, передбачені законодавством та внутрішніми актами ПДМУ.

5.7.3. У межах академічної відповідальності до здобувачів освіти можуть застосовуватися санкції, передбачені Законом та іншими нормативно-правовими актами, зокрема:

повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;

повторне проходження оцінювання, включаючи підсумкове оцінювання або атестацію;

позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів або участі в програмах академічної мобільності у випадках та на строк, визначені законодавством;

позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих ПДМУ, у випадках та порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами ПДМУ;

позбавлення академічної стипендії у випадках та порядку, визначених законодавством;

виключення зі складу Вченої ради з позбавленням права бути членом відповідного органу у випадках та на строк, визначені законодавством;

відрахування з числа здобувачів освіти у випадках та порядку, визначених законодавством.

5.7.4. Несамостійно виконане завдання оцінюється відповідно до правил оцінювання, установлених освітньою програмою, освітнім компонентом та внутрішніми актами ПДМУ, з урахуванням вимог законодавства.

5.7.5. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, наслідки щодо такого ступеня визначаються та застосовуються у порядку, встановленому законодавством.

5.8. Особливості відповідальності здобувачів освіти віком від 14 до 18 років

5.8.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти віком від 14 до 18 років здійснюється з урахуванням особливостей, установлених Законом та іншими нормативно-правовими актами.

5.8.2. У випадках, передбачених Законом, якщо здобувач освіти визнає факт вчинення ним порушення академічної доброчесності, відповідна санкція може бути застосована у спрощеному порядку без проведення повної процедури розгляду, визначеної законодавством.

5.8.3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності або незгоди із запропонованою санкцією

питання розглядається у загальному порядку, визначеному Законом та розділом VI цього Положення, якщо законом не встановлено інше.

5.8.4. Під час розгляду питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувача освіти віком від 14 до 18 років забезпечуються гарантії, передбачені законодавством для відповідної категорії осіб.

5.9. Відповідальність за окремі види порушень академічної доброчесності

5.9.1. Відчуження авторства

5.9.1.1. **Відчуження авторства** — це порушення академічної доброчесності, визначене Законом.

5.9.1.2. У разі встановлення відчуження авторства застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені Законом та іншими нормативно-правовими актами.

5.9.1.3. Якщо законодавством передбачено звільнення працівника за відповідне порушення, таке звільнення здійснюється роботодавцем з дотриманням вимог законодавства про працю.

5.9.1.4. У разі встановлення відчуження авторства здобувачем освіти застосовуються санкції, передбачені законодавством та цим Положенням, з урахуванням виду академічного твору та наслідків порушення.

5.9.2. Академічний плагіат

5.9.2.1. **Академічний плагіат** — це порушення академічної доброчесності, визначене Законом.

5.9.2.2. У разі встановлення академічного плагіату застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством.

5.9.2.3. У разі встановлення академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі наслідки щодо такого твору визначаються відповідно до Закону.

5.9.2.4. Якщо академічний плагіат є наслідком відчуження авторства, застосовуються також правові наслідки, встановлені законодавством для відчуження авторства.

5.9.3. Приписування авторства

5.9.3.1. **Приписування авторства** — це порушення академічної доброчесності, визначене Законом.

5.9.3.2. У разі встановлення факту приписування авторства застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством.

5.9.3.3. Особа, яку схиляють до приписування авторства або іншого порушення академічної доброчесності, має право повідомити про такі обставини уповноважений орган або уповноважену особу.

5.9.3.4. Особа, яка була зазначена автором без її відома та фактично не брала участі у створенні академічного твору, не може притягуватися до академічної відповідальності лише на цій підставі.

5.9.4. Самоплагіат

5.9.4.1. *Самоплагіат* — це порушення академічної доброчесності, визначене Законом.

5.9.4.2. Не вважається самоплагіатом випадок, прямо виключений із поняття самоплагіату Законом.

5.9.4.3. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат у випадках та порядку, передбачених Законом.

5.9.4.4. Наслідки щодо академічного твору, в якому встановлено самоплагіат, визначаються відповідно до Закону.

5.9.5. Фабрикація

5.9.5.1. **Фабрикація** — це порушення академічної доброчесності, визначене Законом.

5.9.5.2. У разі встановлення фабрикації застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством з урахуванням статусу особи, яка вчинила порушення.

5.9.6. Фальсифікація

5.9.6.1. **Фальсифікація** — це порушення академічної доброчесності, визначене Законом.

5.9.6.2. У разі встановлення фальсифікації застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством з урахуванням статусу особи, яка вчинила порушення.

5.9.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом

5.9.7.1. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, є порушенням академічної доброчесності у випадках, визначених Законом.

5.9.7.2. Під час визначення наявності такого порушення враховуються вимоги законодавства, цього Положення та внутрішніх актів ПДМУ щодо використання штучного інтелекту.

5.9.7.3. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством та внутрішніми актами ПДМУ, прийнятими відповідно до законодавства.

5.9.8. Недоброчесне оцінювання

5.9.8.1. **Недоброчесне оцінювання** є порушенням академічної доброчесності у випадках, визначених Законом.

5.9.8.2. У разі встановлення недоброчесного оцінювання відповідні результати оцінювання підлягають перегляду або іншим заходам реагування у випадках та порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами ПДМУ.

5.9.8.3. До особи, яка вчинила недоброчесне оцінювання, застосовуються передбачені законодавством заходи реагування та санкції.

5.9.9. Несамостійне виконання завдання

5.9.9.1. **Несамостійне виконання завдання** є порушенням академічної доброчесності у випадках, визначених Законом.

5.9.9.2. Результат завдання, виконаного з порушенням установлених правил самостійності, оцінюється відповідно до законодавства, освітньої програми, правил оцінювання та внутрішніх актів ПДМУ.

5.9.9.3. За несамостійне виконання завдання застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством та внутрішніми актами ПДМУ.

5.9.10. Недозволена допомога

5.9.10.1. **Недозволена допомога** є порушенням академічної доброчесності у випадках, визначених Законом.

5.9.10.2. За надання або використання недозволеної допомоги застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством та внутрішніми актами ПДМУ.

5.9.11. Академічний саботаж

5.9.11.1. **Академічний саботаж** є порушенням академічної доброчесності у випадках, визначених Законом.

5.9.11.2. За академічний саботаж застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством з урахуванням статусу особи та характеру відповідного порушення.

5.9.11.3. Особливості відповідальності за академічний саботаж під час підготовки та атестації наукових і науково-педагогічних кадрів визначаються спеціальним законодавством.

5.9.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності

5.9.12.1. **Схиляння до порушення академічної доброчесності** є порушенням академічної доброчесності у випадках, визначених Законом.

5.9.12.2. Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, має право повідомити про такі дії уповноважений орган або уповноважену особу.

5.9.12.3. За схиляння до порушення академічної доброчесності застосовуються заходи реагування та санкції, передбачені законодавством.

5.9.13. Порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів

5.9.13.1. Порушення академічної доброчесності під час проведення конкурсу або вступного випробування тягне за собою заходи реагування, передбачені Законом, законодавством про освіту, умовами відповідного конкурсу та внутрішніми актами ПДМУ.

5.9.13.2. До вступника або учасника конкурсу можуть застосовуватися заходи реагування, визначені законодавством та умовами відповідного конкурсу.

5.9.13.3. Особа, яка бере участь в організації або проведенні конкурсу чи вступного випробування та вчинила порушення академічної доброчесності, може бути виведена зі складу відповідного органу або усунена від участі у відповідній процедурі у випадках та порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами ПДМУ.

5.10. Інституційні порушення академічної доброчесності

5.10.1. Інституційними порушеннями академічної доброчесності є порушення, визначені Законом, що вчиняються ПДМУ як юридичною особою або пов'язані з неналежним функціонуванням системи забезпечення академічної доброчесності.

5.10.2. ПДМУ забезпечує функціонування системи забезпечення академічної доброчесності, запобігання порушенням, належний розгляд повідомлень про можливі порушення та вжиття заходів реагування відповідно до законодавства.

5.10.3. У разі встановлення інституційного порушення академічної доброчесності до ПДМУ можуть застосовуватися інституційні заходи реагування у випадках та порядку, визначених законодавством.

5.10.4. До інституційних заходів реагування можуть належати заходи, визначені статтею 19 Закону та іншими нормативно-правовими актами.

5.10.5. Порядок застосування інституційних заходів реагування визначається законодавством, що регулює відповідні правовідносини.

5.11. Санкції за порушення академічної доброчесності вступниками та учасниками конкурсів

5.11.1. До вступників та учасників конкурсів за порушення академічної доброчесності застосовуються заходи реагування, передбачені законодавством та умовами відповідного конкурсу.

5.11.2. Такими заходами можуть бути, зокрема, припинення участі у відповідному конкурсі або анулювання результатів конкурсу у випадках та порядку, визначених законодавством та умовами конкурсу.

5.11.3. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування або конкурсу та вчинила порушення академічної доброчесності, може бути

виведена зі складу відповідного органу у випадках та порядку, визначених законодавством та внутрішніми актами ПДМУ.

5.11.4. Заходи реагування щодо вступників та учасників конкурсів застосовуються з урахуванням спеціальних правил проведення відповідного конкурсу або вступного випробування.

5.12. Особливості встановлення та застосування санкцій

5.12.1. ПДМУ може встановлювати у внутрішніх актах особливості застосування заходів реагування та санкцій у межах, визначених законодавством.

5.12.2. Не допускається встановлення або застосування різних санкцій залежно від громадянства особи, джерела фінансування навчання здобувача освіти чи інших ознак, за якими законодавством заборонена дискримінація.

5.12.3. Якщо санкція за конкретне порушення академічної доброчесності прямо визначена законом, застосовується саме така санкція у встановленому законом порядку.

5.12.4. Якщо законодавством передбачено можливість вибору між кількома заходами реагування або санкціями, їх конкретний вид визначається з урахуванням обставин, що мають значення відповідно до законодавства.

5.12.5. Рішення про притягнення особи до академічної відповідальності повинно бути мотивованим та містити відомості про встановлений факт порушення академічної доброчесності, вид порушення, правові підстави та застосований захід реагування.

5.12.6. Визнання особою факту вчинення порушення академічної доброчесності враховується під час розгляду питання та застосування заходу реагування у випадках та межах, визначених законодавством.

5.12.7. Застосування заходу реагування не звільняє особу від обов’язку усунути наслідки порушення, якщо такий обов’язок передбачений законодавством.

5.12.8. Особа, стосовно якої прийнято рішення про притягнення до академічної відповідальності, має право оскаржити таке рішення у випадках та порядку, визначених законодавством та розділом VI цього Положення.

5.12.9. Рішення уповноваженого органу набирає чинності у порядку, визначеному законодавством або відповідним рішенням, якщо законодавством не встановлено інше.

5.12.10. Застосування академічної відповідальності не виключає можливості притягнення особи до дисциплінарної, адміністративної, цивільно-правової або іншої юридичної відповідальності у випадках та порядку, визначених законом.

5.13. Недопустимість відповідальності за діяння, яке не було порушенням на момент його вчинення

5.13.1. Особа не може бути притягнута до академічної відповідальності за діяння, яке на момент його вчинення не було визначене законом як порушення академічної доброчесності.

5.13.2. У разі зміни законодавства щодо видів порушень академічної доброчесності, заходів реагування, санкцій або порядку притягнення до академічної відповідальності застосовуються положення законодавства з урахуванням його перехідних положень.

5.13.3. До правовідносин, пов’язаних із порушеннями академічної доброчесності, вчиненими до набрання чинності Законом, застосовуються правила, визначені перехідними положеннями Закону та іншими актами законодавства.

5.14. Співвідношення цього розділу з процедурами реагування

5.14.1. Цей розділ визначає види порушень академічної доброчесності, заходи реагування, загальні засади академічної відповідальності та особливості застосування санкцій.

5.14.2. Порядок подання та реєстрації повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, їх попереднього розгляду, розгляду Комісією, встановлення факту порушення, прийняття рішень та їх оскарження визначається розділом VI цього Положення.

5.14.3. Якщо законодавством установлено спеціальний порядок розгляду повідомлення, встановлення факту порушення академічної доброчесності або

застосування заходу реагування, такий порядок має перевагу над положеннями цього розділу в частині регулювання відповідних правовідносин.

5.14.4. Положення цього розділу застосовуються з урахуванням спеціальних процедур, установлених законодавством, зокрема щодо позбавлення ступеня вищої освіти, позбавлення наукового ступеня або вченого звання, атестації наукових і науково-педагогічних працівників та інших випадків, для яких законом установлено спеціальний порядок.

VI. ОСНОВНІ ПРОЦЕДУРИ РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Загальні положення

6.1.1. Розгляд повідомлень про можливе порушення академічної доброчесності в Університеті здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», законів України у сфері освіти і науки, інших нормативно-правових актів, цього Положення та інших локальних актів Університету.

6.1.2. Метою розгляду повідомлення є встановлення фактичних обставин можливого порушення академічної доброчесності, забезпечення прав та законних інтересів учасників процедури, прийняття обґрунтованого та неупередженого рішення і, у разі встановлення порушення, застосування передбачених законодавством заходів реагування та академічної відповідальності.

6.1.3. Процедура розгляду повідомлення ґрунтується на принципах законності, об’єктивності, неупередженості, презумпції академічної доброчесності, змагальності сторін у межах, установлених законом, пропорційності, дотримання прав учасників процедури, конфіденційності та недопущення конфлікту інтересів.

6.1.4. Особа не може бути притягнута до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності без встановлення такого порушення у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

6.1.5. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності розглядається Комісією з питань академічної доброчесності ПДМУ, якщо інше не встановлено законом або цим Положенням. За результатами розгляду Комісія приймає висновок у межах своїх повноважень, а рішення про застосування заходів реагування та заходів академічної відповідальності затверджується наказом ректора на основі рішення Вченої ради Університету, відповідно до їхніх повноважень, визначених законодавством та цим Положенням.

6.1.6. Комісія здійснює розгляд повідомлень та встановлення обставин можливого порушення у межах повноважень, визначених розділом IV цього Положення.

6.1.7. Якщо законодавством або спеціальним нормативно-правовим актом установлено спеціальний порядок розгляду повідомлення, застосовується такий спеціальний порядок.

6.1.8. У разі суперечності між положеннями цього розділу та нормами закону або спеціального нормативно-правового акта застосовуються норми закону або спеціального нормативно-правового акта.

6.2. Подання та реєстрація повідомлення

6.2.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може подати будь-яка фізична або юридична особа, якій стали відомі обставини, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності.

6.2.2. Повідомлення подається у письмовій або електронній формі.

6.2.3. Повідомлення повинно містити, наскільки це можливо:

відомості про особу, яка його подає, та її контактні дані;

відомості про особу, щодо якої подається повідомлення;

опис обставин, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності;

зазначення виду можливого порушення академічної доброчесності;

відомості про академічний твір, документ, наукову публікацію, освітній результат або інший об’єкт, щодо якого подається повідомлення;

докази або посилання на джерела інформації, що підтверджують наведені обставини, якщо вони наявні;

дату подання повідомлення.

6.2.4. Відсутність окремих відомостей, передбачених пунктом 6.2.3 цього Положення, не є підставою для залишення повідомлення без розгляду, якщо з його змісту можливо встановити обставини, що можуть свідчити про порушення академічної доброчесності.

6.2.5. Анонімне повідомлення може бути розглянуте, якщо воно містить конкретні відомості про можливе порушення академічної доброчесності та наведені в ньому обставини дають змогу здійснити їх перевірку, якщо інше не встановлено законом.

6.2.6. Повідомлення реєструється не пізніше наступного робочого дня з дня його надходження.

6.2.7. Під час реєстрації повідомленню присвоюється реєстраційний номер, який використовується під час здійснення подальших процедур.

6.2.8. Не пізніше трьох робочих днів з дня реєстрації повідомлення визначається орган або посадова особа, відповідальні за його первинний розгляд.

6.2.9. Якщо повідомлення не належить до компетенції Університету, воно у встановленому законодавством порядку передається за належністю або заявнику повідомляється про відсутність компетенції Університету.

6.2.10. Особа, яка добросовісно повідомила про можливе порушення академічної доброчесності, не може зазнавати переслідування, дискримінації чи інших негативних заходів впливу у зв’язку з поданням такого повідомлення.

6.3. Первинний розгляд повідомлення

6.3.1. Первинний розгляд повідомлення здійснюється протягом п’яти робочих днів з дня його реєстрації.

6.3.2. Під час первинного розгляду визначається:

належність повідомлення до компетенції Університету;

наявність достатніх відомостей для початку процедури;

необхідність застосування спеціальної процедури;

орган або посадова особа, компетентні здійснювати подальший розгляд;

наявність можливого конфлікту інтересів;

необхідність витребування додаткових матеріалів.

6.3.3. За результатами первинного розгляду може бути прийнято рішення про:

передачу повідомлення Комісії з питань академічної доброчесності ПДМУ для розгляду в межах її повноважень;

передачу повідомлення іншому компетентному органу;

передачу повідомлення для розгляду відповідно до спеціальної процедури, встановленої постановою Кабінету Міністрів України, якщо предмет повідомлення належить до сфери застосування такої процедури;

залишення повідомлення без розгляду у випадках, передбачених законодавством;

необхідність отримання додаткових матеріалів для визначення подальшого порядку розгляду повідомлення.

6.3.4. Первинний розгляд повідомлення здійснюється у строк не більше трьох робочих днів з дня його реєстрації. У разі встановлення, що повідомлення підлягає розгляду за спеціальною процедурою, передбаченою постановою Кабінету Міністрів України, подальший його розгляд здійснюється відповідно до вимог такої спеціальної процедури.

6.3.5. Рішення про продовження строку первинного розгляду повинно бути вмотивованим.

6.4. Передача повідомлення на розгляд Комісії

6.4.1. Повідомлення передається Комісії у випадках, коли відповідно до розділу IV цього Положення розгляд відповідного питання належить до її компетенції.

6.4.2. Передача повідомлення Комісії здійснюється разом із наявними матеріалами та документами, що мають значення для його розгляду.

6.4.3. Комісія після отримання матеріалів визначає дату початку їх розгляду та, у разі необхідності, затверджує план проведення перевірки.

6.4.4. Загальний строк розгляду повідомлення Комісією становить не більше 30 робочих днів з дня прийняття рішення про початок його розгляду.

6.4.5. У разі складності справи, необхідності отримання додаткових матеріалів, проведення додаткової перевірки, залучення експертів або виникнення інших об’єктивних обставин строк розгляду може бути продовжений.

6.4.6. Загальний строк розгляду повідомлення з урахуванням продовження не може перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення, якщо інший строк не встановлено законом або спеціальним нормативно-правовим актом.

6.4.7. Рішення про продовження строку розгляду приймається Комісією до закінчення строку, визначеного пунктом 6.4.4 цього Положення, із зазначенням причин такого продовження.

6.4.8. Про продовження строку розгляду та його причини особа, щодо якої здійснюється розгляд, повідомляється протягом трьох робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.

6.5. Повідомлення особи та надання пояснень

6.5.1. Особа, щодо якої здійснюється розгляд повідомлення, повідомляється про початок процедури не пізніше трьох робочих днів з дня прийняття рішення про початок розгляду.

6.5.2. Повідомлення повинно містити:

інформацію про суть повідомлення;

відомості про можливе порушення академічної доброчесності;

права особи під час розгляду;

строк та спосіб подання пояснень;

інформацію про порядок ознайомлення з матеріалами;

інформацію про можливість користування правничою допомогою та представництва у випадках, передбачених законом.

6.5.3. Особі надається не менше 10 робочих днів з дня отримання повідомлення для подання письмових пояснень, заперечень, доказів та інших матеріалів.

6.5.4. Особа має право подати клопотання про продовження строку для подання пояснень у разі наявності об’єктивних причин, що перешкоджають їх поданню.

6.5.5. Рішення про продовження строку для подання пояснень приймається Комісією з урахуванням обставин справи та не повинно необґрунтовано затягувати її розгляд.

6.5.6. Неподання особою пояснень у встановлений строк не перешкоджає продовженню розгляду, якщо особу належним чином повідомлено про її право та строк подання пояснень.

6.6. Дослідження матеріалів та встановлення обставин

6.6.1. Комісія здійснює повне, всебічне та об’єктивне дослідження обставин, викладених у повідомленні.

6.6.2. Комісія досліджує всі належні та допустимі докази в їх сукупності.

6.6.3. Під час розгляду Комісія має право:

витребувати документи та інші матеріали;

отримувати письмові пояснення;

запрошувати осіб для надання пояснень;

досліджувати академічні твори та інші об’єкти, щодо яких подано повідомлення;

здійснювати перевірку наявності текстових та інших збігів;

залучати експертів та інших фахівців;

здійснювати інші дії, необхідні для встановлення обставин справи.

6.6.4. Особи, у яких витребувано матеріали або пояснення, зобов’язані надати їх у строк, визначений Комісією, якщо інший строк не встановлений законом.

6.6.5. Результат автоматизованої перевірки, у тому числі із застосуванням програмного забезпечення для виявлення текстових збігів, не може бути єдиною підставою для встановлення факту порушення академічної доброчесності.

6.6.6. Під час встановлення факту порушення Комісія враховує характер, обсяг, системність та наслідки відповідних дій, форму вини та інші обставини, що мають значення для справи.

6.6.7. У разі необхідності проведення експертизи або отримання висновку фахівця строк проведення відповідної дії визначається з урахуванням загального строку розгляду справи.

6.7. Доступ до матеріалів справи

6.7.1. Особа, щодо якої здійснюється розгляд, має право ознайомлюватися з матеріалами справи у порядку, визначеному законодавством та цим Положенням.

6.7.2. Доступ до матеріалів надається у строк, достатній для підготовки пояснень та захисту своїх прав.

6.7.3. За загальною процедурою доступ до матеріалів справи забезпечується не пізніше ніж за 10 робочих днів до засідання Комісії, на якому планується розгляд справи по суті.

6.7.4. Обмеження доступу до окремих матеріалів допускається лише у випадках та обсязі, передбачених законом.

6.7.5. У разі якщо матеріали містять персональні дані, інформацію з обмеженим доступом або іншу інформацію, доступ до якої обмежений законом, ознайомлення здійснюється з дотриманням відповідних вимог законодавства.

6.8. Конфлікт інтересів та відвід

6.8.1. Член Комісії не бере участі у розгляді повідомлення, якщо має особисту заінтересованість у його результатах або існують інші обставини, які можуть викликати обґрунтований сумнів у його неупередженості.

6.8.2. Член Комісії зобов’язаний заявити самовідвід до початку розгляду відповідного питання.

6.8.3. Особа, щодо якої здійснюється розгляд, та заявник мають право заявити відвід члену Комісії за наявності підстав, передбачених законодавством.

6.8.4. Відвід або самовідвід розглядається Комісією без участі відповідного члена Комісії.

6.8.5. Інформація про конфлікт інтересів та рішення щодо відводу або самовідводу зазначаються у протоколі засідання Комісії.

6.9. Засідання Комісії

6.9.1. Після завершення необхідних перевірочних дій Комісія проводить засідання для розгляду матеріалів справи та прийняття висновку.

6.9.2. Про дату, час і місце засідання Комісії особа, щодо якої здійснюється розгляд, повідомляється не пізніше ніж за три робочих дні до його проведення, якщо інше не встановлено спеціальною процедурою.

6.9.3. Особа має право бути присутньою на засіданні Комісії та надати усні пояснення.

6.9.4. Неявка особи, яка була належним чином повідомлена про засідання, не перешкоджає розгляду справи, якщо Комісія не визнає її участь необхідною.

6.9.5. Засідання Комісії проводиться за наявності кворуму, визначеного розділом IV цього Положення.

6.9.6. Рішення Комісії приймаються більшістю голосів членів Комісії, які беруть участь у засіданні.

6.9.7. У разі рівного розподілу голосів рішення вважається неприйнятим, якщо інше не встановлено розділом IV цього Положення.

6.10. Висновок Комісії

6.10.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає висновок про:

встановлення факту порушення академічної доброчесності;

відсутність факту порушення академічної доброчесності;

недоведеність факту порушення академічної доброчесності у зв’язку з недостатністю, неналежністю або недопустимістю доказів;

4) передачу матеріалів розгляду:

ректору Університету — якщо прийняття рішення про застосування заходів реагування або заходів академічної чи дисциплінарної відповідальності належить до його повноважень;

Вченій раді Університету — лише у випадках, коли вирішення відповідного питання прямо віднесено законодавством або цим Положенням до її повноважень;

іншому уповноваженому органу або посадовій особі Університету — якщо вирішення питання належить до їхніх повноважень;

іншому компетентному органу, визначеному законодавством, — якщо питання не належить до компетенції Університету.

6.10.2. Висновок Комісії повинен містити:

дату та місце його прийняття;

склад Комісії;

відомості про особу, щодо якої здійснювався розгляд;

короткий зміст повідомлення;

встановлені фактичні обставини;

перелік та оцінку досліджених доказів;

зміст пояснень та заперечень особи;

правове обґрунтування;

висновок щодо наявності або відсутності порушення;

вид порушення академічної доброчесності, якщо його встановлено;

пропозиції щодо подальших дій відповідно до розділу V цього Положення.

6.10.3. Висновок Комісії підписується головою та секретарем Комісії.

6.10.4. Член Комісії, який не погоджується з висновком, має право викласти окрему думку, яка додається до висновку.

6.10.5. Висновок Комісії має рекомендаційний характер, крім випадків, коли Комісію відповідно до законодавства та цього Положення визначено уповноваженим органом для прийняття відповідного рішення.

6.11. Прийняття рішення за результатами розгляду

6.11.1. За результатами розгляду повідомлення та на підставі висновку Комісії з питань академічної доброчесності ПДМУ рішення приймає ректор Університету, інший орган або посадова особа Університету чи інший

компетентний орган, визначений законодавством, у межах наданих їм повноважень.

У разі якщо законодавством передбачено спеціальний порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності та прийняття рішення за його результатами, рішення приймається суб'єктом, визначеним відповідним нормативно-правовим актом, у порядку та строки, встановлені таким актом.

Рішення приймається з урахуванням висновку Комісії та матеріалів розгляду.

6.11.2. Якщо прийняття рішення належить до компетенції ректора, воно оформлюється наказом ректора.

6.11.3. Рішення повинно бути обґрунтованим та містити:

правові підстави;

встановлені фактичні обставини;

оцінку доказів;

висновок про наявність або відсутність порушення;

вид порушення, якщо його встановлено;

захід академічної відповідальності або інший захід реагування, якщо його застосування передбачене законодавством;

порядок і строк оскарження.

6.11.4. Рішення за загальною процедурою приймається не пізніше п'яти робочих днів з дня затвердження або отримання висновку Комісії.

6.11.5. Якщо законом або спеціальним нормативно-правовим актом передбачено прийняття рішення іншим органом, рішення приймається відповідним органом у порядку та строки, встановлені законодавством.

6.12. Строки розгляду повідомлення

6.12.1. Загальний строк розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності за загальною процедурою не повинен перевищувати шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

6.12.2. У межах загального граничного строку Комісія повинна завершити розгляд справи, як правило, протягом 30 робочих днів з дня прийняття рішення про початок її розгляду.

6.12.3. Продовження строку понад 30 робочих днів допускається у разі складності справи, необхідності отримання додаткових доказів, проведення експертизи, встановлення додаткових обставин або з інших об’єктивних причин.

6.12.4. Рішення про продовження розгляду оформлюється протоколом Комісії із зазначенням причин продовження.

6.12.5. Про продовження строку розгляду особа, щодо якої здійснюється процедура, повідомляється протягом трьох робочих днів.

6.12.6. Якщо спеціальним законом або нормативно-правовим актом установлено інший строк розгляду, застосовується спеціальний строк.

6.13. Повідомлення про результати розгляду

6.13.1. Особа, щодо якої здійснювався розгляд, повідомляється про прийняте рішення протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття, якщо інший строк не встановлено законом або спеціальним нормативно-правовим актом.

6.13.2. Разом із повідомленням особі надається або надсилається копія рішення.

6.13.3. У повідомленні зазначаються порядок і строк оскарження рішення.

6.13.4. Іншим учасникам процедури рішення повідомляється у випадках та порядку, передбачених законодавством.

6.14. Оскарження рішення

6.14.1. Рішення, прийняте за результатами розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, може бути оскаржене особою, щодо якої прийнято рішення, або іншою особою, права чи законні інтереси якої порушено таким рішенням.

Рішення, прийняте за результатами розгляду висновку Комісії, може бути оскаржене до Вченої ради Університету як вищого колегіального органу Університету, якщо інше не встановлено законом або спеціальною процедурою.

6.14.2. Якщо законом або спеціальним нормативно-правовим актом не встановлено інший строк, скарга подається протягом 30 календарних днів з дня отримання особою копії рішення.

6.14.3. Скарга подається у письмовій або електронній формі.

6.14.4. Скарга повинна містити:

найменування органу, до якого вона подається;

відомості про особу, яка подає скаргу;

рішення, яке оскаржується;

обґрунтування незгоди з рішенням;

вимоги особи;

докази та інші матеріали, якщо вони є.

6.14.5. Скарга розглядається протягом 30 календарних днів з дня її надходження.

6.14.6. У разі необхідності додаткового вивчення матеріалів строк розгляду скарги може бути продовжений, але не більше ніж на 15 календарних днів.

6.14.7. Про продовження строку розгляду скарги та його причини особа повідомляється до закінчення основного строку.

6.14.8. Вчена рада Університету під час розгляду скарги перевіряє дотримання процедури розгляду повідомлення, компетентність відповідних органів, повноту встановлення обставин, належність та достатність доказів, дотримання прав учасників процедури та обґрунтованість прийнятого рішення.

6.14.9 Член Вченої ради Університету не бере участі у розгляді скарги, якщо він має конфлікт інтересів або брав участь у розгляді відповідного повідомлення.

6.14.10. За результатами розгляду скарги Вчена рада Університету може:

залишити рішення без змін;

скасувати рішення;

змінити рішення в межах своїх повноважень;

направити матеріали на новий розгляд із визначенням питань, які підлягають додатковому з’ясуванню.

6.14.11. Рішення Вченої ради Університету за результатами розгляду скарги повинно бути вмотивованим та оформлюється відповідно до вимог законодавства.

6.14.12. Рішення за результатами розгляду скарги може бути оскаржене до суду у порядку, встановленому законом.

6.14.13. Положення цього пункту не застосовуються в частині, у якій законом або спеціальним нормативно-правовим актом установлено інший порядок чи строк оскарження.

6.15. Особливості розгляду повідомлень щодо осіб віком від 14 до 18 років

6.15.1. Розгляд повідомлень щодо порушень академічної доброчесності, вчинених особами віком від 14 до 18 років, здійснюється з урахуванням віку особи, її прав та законних інтересів.

6.15.2. Батьки або інші законні представники особи повідомляються про проведення процедури та можуть бути залучені до її участі у випадках і порядку, визначених законодавством та цим Положенням.

6.15.3. Особі забезпечується можливість надати пояснення, заперечення та докази особисто або за участю законного представника.

6.15.4. Застосування заходів академічної відповідальності здійснюється з урахуванням положень розділу V цього Положення та вимог законодавства щодо неповнолітніх осіб.

6.16. Особливості розгляду повідомлень про академічний плагіат, фабрикацію та фальсифікацію у кваліфікаційних роботах, на підставі яких присуджено ступінь вищої освіти

6.16.1. У разі надходження повідомлення про можливий академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, застосовується спеціальна процедура, визначена Порядком позбавлення ступеня вищої освіти, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1145 «Про затвердження Порядку позбавлення ступеня вищої освіти».

6.16.2. Повідомлення подається до Університету, який присудив відповідний ступінь вищої освіти, або до його правонаступника.

6.16.3. Керівник Університету протягом трьох робочих днів з дня надходження повідомлення надсилає його Комісії з питань академічної

доброчесності ПДМУ як уповноваженому органу Університету для розгляду відповідно до Порядку позбавлення ступеня вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1145 «Про затвердження Порядку позбавлення ступеня вищої освіти» (постанова №1145).

6.16.4. Попередній розгляд повідомлення уповноваженим органом здійснюється протягом 10 робочих днів.

6.16.5. У випадках, визначених Порядком, особі надається можливість подати пояснення та зауваження у встановлений ним строк.

6.16.6. Про дату, час і місце розгляду повідомлення особа повідомляється не пізніше ніж за три робочих дні до дня його розгляду.

6.16.7. Доступ до матеріалів розгляду забезпечується не пізніше ніж за 10 робочих днів до дня розгляду повідомлення.

6.16.8. Рішення за результатами розгляду повідомлення приймається у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення.

6.16.9. Рішення про позбавлення ступеня вищої освіти або про відмову в позбавленні ступеня вищої освіти повинно бути вмотивованим.

6.16.10. Рішення набирає чинності та оприлюднюється у порядку, встановленому Порядком, затвердженим постановою № 1145.

6.16.11. Повідомлення про позбавлення ступеня вищої освіти оприлюднюється протягом п’яти робочих днів з дня набрання відповідним рішенням чинності у порядку, встановленому Порядком.

6.16.12. Рішення може бути оскаржене протягом 30 календарних днів у порядку, визначеному Порядком, затвердженим постановою № 1145.

6.16.13. Рішення за результатами розгляду скарги оприлюднюється у строк, встановлений Порядком.

6.16.14. У разі застосування спеціальної процедури, визначеної постановою № 1145, положення цього Положення застосовуються лише в частині, що не суперечить зазначеному Порядку.

6.17. Особливості розгляду повідомлень щодо наукових ступенів та наукових і науково-педагогічних працівників

6.17.1. Розгляд повідомлень щодо можливого академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та інших порушень академічної доброчесності у дисертаціях та інших наукових роботах здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», законодавства у сфері підготовки та атестації наукових і науково-педагогічних кадрів та інших нормативно-правових актів.

6.17.2. Під час розгляду питань, пов’язаних із підготовкою та атестацією наукових і науково-педагогічних кадрів, застосовуються положення нормативно-правових актів у відповідній сфері з урахуванням змін, внесених постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1146 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань забезпечення академічної доброчесності як передумови якісної підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів».

6.17.3. Якщо законодавством не встановлено спеціального порядку розгляду відповідного повідомлення або прийняття рішення за його результатами, застосовується процедура, визначена цим розділом. У разі встановлення законодавством спеціального порядку застосовуються положення такого спеціального порядку, а положення цього розділу — у частині, що не врегульована спеціальним нормативно-правовим актом та не суперечить йому.

6.17.4. У разі встановлення порушення академічної доброчесності до наукових, науково-педагогічних та інших працівників застосовуються заходи академічної та/або дисциплінарної відповідальності, а також інші заходи реагування, передбачені законодавством, у встановлених ним випадках та порядку.

6.17.5. Встановлення відповідно до законодавства наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та/або порушення встановленої законодавством процедури захисту у дисертації здобувача ступеня доктора філософії є підставою для припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у випадках та порядку, встановлених законодавством.

6.17.6. Дія рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії припиняється закладом вищої освіти або науковою установою, в якому (якій) утворено відповідну разову спеціалізовану вчену раду, або Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти у випадках та порядку, визначених законодавством.

6.17.7. У разі встановлення у дисертації здобувача ступеня доктора філософії академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації до наукового керівника, голови та членів відповідної разової спеціалізованої вченої ради, офіційних опонентів, а також до закладу вищої освіти чи наукової установи застосовуються передбачені законодавством заходи та інші правові наслідки у порядку і строки, встановлені законодавством.

6.17.8. Факти академічного саботажу та схиляння до порушення академічної доброчесності, пов’язані з підготовкою та атестацією наукових і науково-педагогічних кадрів, розглядаються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та спеціального законодавства у відповідній сфері, з урахуванням положень нормативно-правових актів, змінених постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1146.

6.17.9. Якщо законом або іншим нормативно-правовим актом встановлено, що повідомлення має розглядатися, а рішення за його результатами має приймати інший визначений ним орган, Комісія з питань академічної доброчесності ПДМУ не підміняє такий орган, а передає йому відповідне повідомлення та наявні матеріали в порядку, визначеному законодавством.

6.17.10. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, вчинене **ректором Університету**, здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених **статтею 39 Закону України «Про академічну доброчесність»**, крім повідомлень щодо порушень, розгляд яких здійснюється відповідно до статті 40 цього Закону.

Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки такого порушення, подає повідомлення до **Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**.

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти надсилає повідомлення для розгляду до визначеного ним у встановленому порядку закладу вищої освіти або наукової установи, яка відповідає вимогам, установленим законодавством.

Повідомлення не може бути направлено для розгляду до Університету, а також до іншого закладу освіти чи наукової установи, в яких особа, стосовно якої надійшло повідомлення, здобула освіту, науковий ступінь та/або вчене звання або працювала протягом останніх п’яти років.

Розгляд повідомлення у визначеному закладі вищої освіти або науковій установі здійснюється його уповноваженим органом відповідно до **статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність»**.

У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності рішення уповноваженого органу визначеного закладу вищої освіти або наукової установи, за потреби, надсилається до Університету або його засновника для реалізації відповідного заходу реагування чи санкції відповідно до законодавства.

6.18. Особливості діяльності Комісії як уповноваженого органу

6.18.1. Комісія може діяти як уповноважений орган лише у випадках, коли її відповідні повноваження прямо визначені законодавством та цим Положенням.

6.18.2. У випадках, коли відповідно до законодавства та внутрішнього акта Університету Комісію з питань академічної доброчесності ПДМУ визначено уповноваженим органом для розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності або прийняття рішення за результатами його розгляду за спеціальною процедурою, Комісія здійснює відповідні повноваження виключно в межах та у порядку, визначених спеціальним нормативно-правовим актом.

У разі якщо спеціальним нормативно-правовим актом відповідні повноваження віднесено до компетенції іншого органу, Комісія не здійснює такі повноваження та не підміняє відповідний орган.

6.18.3. Якщо Комісія здійснює повноваження уповноваженого органу за спеціальною процедурою, рішення за результатами її розгляду приймається Комісією у межах повноважень, прямо визначених законодавством та відповідним спеціальним нормативно-правовим актом. Таке рішення оформлюється та вводиться в дію відповідно до вимог законодавства і відповідного спеціального нормативно-правового акта та не підлягає затвердженню або введенню в дію ректором у разі, якщо спеціальним нормативно-правовим актом такий обов'язок не встановлено.

6.18.4. У разі якщо Комісію з питань академічної доброчесності ПДМУ не визначено уповноваженим органом для прийняття відповідного рішення, її висновок та матеріали розгляду передаються компетентному органу або посадовій особі для прийняття рішення в межах їхніх повноважень. Якщо законом або спеціальним нормативно-правовим актом установлено спеціальний порядок прийняття рішення, висновок Комісії враховується лише в частині, що не суперечить такому порядку.

6.19. Конфіденційність та захист інформації

6.19.1. Учасники процедури зобов'язані забезпечувати нерозголошення інформації з обмеженим доступом, персональних даних та іншої інформації, доступ до якої обмежений законом.

6.19.2. До набрання рішенням чинності інформація про особу, щодо якої здійснюється процедура, не може оприлюднюватися у спосіб, що створює враження встановлення факту порушення, якщо такий факт не встановлено відповідним рішенням.

6.19.3. Оприлюднення інформації про результати розгляду здійснюється лише у випадках та обсязі, передбачених законодавством.

6.19.4. Матеріали процедури зберігаються відповідно до законодавства про захист персональних даних, архівну справу та внутрішніх документів Університету.

6.20. Завершення процедури

6.20.1. Процедура розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності завершується після прийняття рішення Комісією з

питань академічної доброчесності ПДМУ, ректором Університету або іншим органом чи посадовою особою, уповноваженими на прийняття такого рішення відповідно до законодавства та цього Положення, набрання рішенням чинності у встановленому порядку та вчинення передбачених законодавством дій щодо його виконання. У разі застосування спеціальної процедури процедура завершується відповідно до порядку, встановленого спеціальним нормативно-правовим актом.

6.20.2. У разі оскарження рішення процедура вважається незавершеною до прийняття остаточного рішення за результатами розгляду скарги, якщо інше не встановлено законом.

6.20.3. За результатами завершення процедури відповідні матеріали долучаються до справи та зберігаються у встановленому порядку.

6.20.4. У разі встановлення порушення академічної доброчесності відомості про застосований захід академічної відповідальності вносяться до відповідних документів та інформаційних систем Університету у випадках та порядку, передбачених законодавством.

6.21. Співвідношення загальної та спеціальних процедур

6.21.1. Загальна процедура, визначена цим розділом, застосовується до розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, якщо законом або іншим нормативно-правовим актом не встановлено спеціальної процедури.

6.21.2. Спеціальна процедура має перевагу перед загальною процедурою, визначеною цим Положенням.

6.21.3. Положення постанови Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1145 «Про затвердження Порядку позбавлення ступеня вищої освіти» застосовуються до процедур, пов’язаних із позбавленням ступеня вищої освіти з підстав, визначених зазначеним Порядком.

6.21.4. Положення постанови Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1146 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань забезпечення академічної доброчесності як передумови якісної підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів»

застосовуються у частині, що стосується відповідних процедур щодо наукових і науково-педагогічних кадрів.

6.21.5. У разі колізії між цим Положенням та нормативно-правовим актом вищої юридичної сили застосовується нормативно-правовий акт вищої юридичної сили.

VII. ОБЛІК ПОВІДОМЛЕНЬ І ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. ПДМУ забезпечує належний, систематичний та документований облік повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, матеріалів їх розгляду, установлених фактів порушення академічної доброчесності та застосованих заходів реагування.

7.2. Облік повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, що надійшли до Комісії або передані їй для розгляду, ведеться секретарем Комісії у встановленій ПДМУ формі.

7.3. Облік може здійснюватися в електронній та/або паперовій формі з дотриманням вимог законодавства щодо захисту персональних даних, конфіденційної інформації.

7.4. Облікові матеріали щодо повідомлення повинні містити, залежно від характеру та результатів його розгляду:

дату надходження повідомлення та його реєстраційний номер;

відомості про заявника — в обсязі, необхідному для ідентифікації повідомлення та його розгляду, з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних;

відомості про особу, щодо якої подано повідомлення, у межах, необхідних для розгляду справи;

стислий опис обставин, викладених у повідомленні, із зазначенням можливого виду порушення академічної доброчесності;

відомості про документи, матеріали та інші докази, подані або отримані під час розгляду;

відомості про проведені перевірки, запити, отримані пояснення та інші процесуальні дії;

інформацію про рішення, прийняте за результатами розгляду повідомлення;

інформацію про застосовані заходи реагування та, за наявності, заходи академічної чи дисциплінарної відповідальності;

відомості про оскарження прийнятого рішення та результати такого оскарження;

інші відомості, необхідність обліку яких визначена законодавством або внутрішніми актами ПДМУ.

7.5. Відомості про повідомлення, за результатами розгляду яких не встановлено порушення академічної доброчесності, зберігаються разом із матеріалами їх розгляду із зазначенням відповідного результату.

7.6. Доступ до матеріалів обліку повідомлень та фактів порушення академічної доброчесності надається членам Комісії, ректору ПДМУ та іншим працівникам, яким такий доступ необхідний для виконання визначених законодавством або внутрішніми актами ПДМУ повноважень.

7.7. Надання доступу до окремих матеріалів працівникам структурних підрозділів, науковим, науково-педагогічним, педагогічним працівникам та іншим особам допускається лише в межах їх компетенції та за умови дотримання вимог законодавства про захист персональних даних, конфіденційність.

7.8. Члени Комісії та інші особи, які мають доступ до матеріалів щодо повідомлень і фактів порушення академічної доброчесності, зобов’язані не допускати розголошення інформації, отриманої у зв’язку з виконанням відповідних повноважень, крім випадків, установлених законом.

7.9. ПДМУ забезпечує зберігання повідомлень, матеріалів їх розгляду, рішень та інших документів відповідно до законодавства про архівну справу, діловодство, захист персональних даних та номенклатури справ ПДМУ.

7.10. ПДМУ забезпечує формування узагальненої інформації про стан дотримання академічної доброчесності та результати реагування на встановлені порушення.

7.11. Узагальнена інформація може містити, зокрема:

кількість отриманих повідомлень;

кількість повідомлень, прийнятих до розгляду;

кількість повідомлень, залишених без розгляду із зазначенням узагальнених підстав;

кількість установлених порушень та їх види;

загальну інформацію про застосовані заходи реагування;

інформацію про результати оскарження рішень.

7.12. Узагальнена інформація про результати реагування на порушення академічної доброчесності оприлюднюється на офіційному вебсайті ПДМУ в обсязі та формі, що не допускають ідентифікації фізичних осіб, якщо інше прямо не передбачено законом.

7.13. Комісія щорічно готує узагальнену інформацію про результати своєї діяльності та стан реагування на порушення академічної доброчесності і подає її Вченій раді ПДМУ.

VII. ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення набирає чинності з дня введення його в дію наказом ректора ПДМУ на підставі рішення Вченої ради ПДМУ, якщо інше не встановлено законодавством.

8.2. З дня набрання чинності цим Положенням втрачає чинність попередня редакція Положення про академічну доброчесність ПДМУ, якщо інше не встановлено окремим рішенням або наказом ПДМУ.

8.3. Зміни та доповнення до цього Положення затверджуються Вченою радою ПДМУ та вводяться в дію наказом ректора ПДМУ, якщо інше не встановлено законодавством.

8.4. До приведення внутрішніх актів ПДМУ у відповідність із цим Положенням вони застосовуються в частині, що не суперечить законодавству та цьому Положенню.

8.5. Внутрішні акти ПДМУ, що регулюють питання академічної доброчесності, підлягають перегляду та приведенню у відповідність із цим Положенням у разі їх невідповідності законодавству або цьому Положенню.

8.6. До затвердження або приведення у відповідність процедур, передбачених цим Положенням, застосовуються відповідні норми цього Положення та законодавства України без створення додаткових процедурних вимог, які можуть обмежувати права суб'єктів академічної діяльності.

8.7. Це Положення підлягає оприлюдненню на офіційному вебсайті ПДМУ не пізніше дня введення його в дію та доводиться до відома суб'єктів академічної діяльності шляхом розміщення у відкритому доступі та іншими способами, що забезпечують можливість ознайомлення з його змістом.

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор закладу вищої освіти з науково-педагогічної роботи — Валентин ДВОРНИК

Проректор закладу вищої освіти з наукової роботи — Ігор КАЙДАШЕВ

Проректор закладу вищої освіти з науково-педагогічної та виховної роботи — Валерій ПОХИЛЬКО

Проректор закладу вищої освіти з навчальної роботи — Давид АВЕТІКОВ

Завідувач навчально-методичного відділу забезпечення якості освіти — Наталія ДОРОХОВА

Провідний юрисконсульт — Олена БОРСУК

Голова студентського парламенту — Ольга РЕЗНІЧЕНКО

В.о. голови ради товариства молодих учених — Георгій ЛЕВИЦЬКИЙ

Голова профспілкового комітету — Ярослав РИБАЛКА