



КОПІЯ

МОЗ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(ПДМУ)

НАКАЗ

«02» березня 2026 р.

м. Полтава

№ 87

Про проведення конкурсу наукових праць
молодих учених, присвяченого Дню науки

З метою сприяння розвитку наукової творчості молодих науковців та оптимізації якості підготовки науково-педагогічних кадрів і з нагоди відзначення Дня науки (16 травня 2026 р.)

НАКАЗУЮ:

1. Провести конкурс наукових праць молодих учених (аспірантів, наукових і науково-педагогічних працівників до 35 р., докторантів до 40 років), присвячений Дню науки, відповідно до вимог і термінів, визначених цим наказом.

2. Встановити такий порядок проведення конкурсу:

2.1. До участі в конкурсі допускаються опубліковані наукові роботи у наукових фахових виданнях (категорії А, Б) та/або журналах, що індексуються у міжнародних наукометричних базах Scopus чи Web of Science, у період з 17 травня 2025 р. по 16 квітня 2026 р.. Роботи, опубліковані поза зазначеним періодом, участі в конкурсі не беруть. До конкурсу приймаються роботи, опубліковані, у тому числі, в наукових журналах ПДМУ:

Український стоматологічний альманах;

Проблеми екології та медицини;

Актуальні проблеми сучасної медицини: Вісник УМСА;

Світ медицини та біології;

Вісник проблем біології і медицини.

2.2. Максимальна кількість співавторів однієї конкурсної роботи – 5 осіб. Учасник, що подає наукову роботу на конкурс повинен відповідати віковому критерію (до 35 років, докторанти до 40 років) і мати найбільший внесок у конкурсній роботі відповідно до критеріїв CRediT (Contribution Roles Taxonomy).

3. Учасникам конкурсу до 23 березня 2026 р. подати матеріали в електронному форматі за покликанням на Google Forms: <https://forms.gle/wEjUbaXu2CMiUcC76>.

3.1. У формі обов'язково заповнити всі поля та прикріпити:

анкету-заявку від кафедри (Додаток 1);

опубліковану наукову статтю у форматі PDF/DOCX із зазначенням DOI та/або посилання на публікацію;

за потреби: акт експертної комісії про відсутність даних, що становлять державну таємницю (у форматі pdf).

3.2. У Google Forms зазначити повну назву журналу, в якому опубліковано роботу, DOI та/або посилання на публікацію.

4. Завідувачам кафедр, керівникам НДІ та науково-дослідних робіт:

4.1. Сприяти участі осіб, визначених наказом (аспіранти, науково-педагогічні працівники до 35 років, докторантам або докторам медичних наук до 40 років), шляхом своєчасного інформування та організаційної підтримки.

4.2. У разі неможливості подання статті від кафедри/підрозділу університету – заповнити у тій самій Google Forms розділ «Мотивована відмова» із чітким обґрунтуванням.

4.3. Сприяти інформаційній підтримці конкурсу: розміщенню нагадувань на кафедральних дошках оголошень, розсиланні листів тощо.

5. Сформувати фахові журі за окремими секціями (відповідно до Додатку 2) з числа провідних професорів і доцентів.

6. Фаховим журі (експертам):

провести незалежне оцінювання робіт;

з 24 березня по 20 квітня 2026 р. заповнити форму онлайн-оцінювання із зазначенням оцінок усіх робіт відповідної секції (посилання на Google Forms буде надсилатись персонально кожному з членів журі з пошти Товариства молодих учених: yss@pdmu.edu.ua).

7. Головам фахових журі:

7.1. Організувати експертизу журі секції відповідно до критеріїв, викладених у Додатку 3 (максимум 100 балів: 10 – оформлення, 30 – науковий внесок, 25 – практичний внесок, 20 – оригінальність, 15 – ясність викладу).

7.2. Забезпечити сповіщення щодо внесення балів експертами підпорядкованої секції через окрему Google Forms оцінювання, яка буде надіслана на робочу електронну пошту ПДМУ.

7.3. До 27 квітня 2026 р. отримати від секретаря оргкомітету конкурсу посилання на зведену таблицю результатів оцінювання журі секції у Google Sheets та електронні файли статей (через надані доступи до відповідних секційних папок Google Drive).

7.4. До 03 травня 2026 р.:

за результатами наданої секретарем оргкомітету зведеної Google Sheets таблиці результатів оцінювання журі секції, узагальнити середні бали кожної роботи, визначити одного переможця та сформувавши підсумковий протокол оцінювання робіт за секцією відповідно до Додатку 4;

передати підсумковий протокол оцінювання робіт за секцією до Комісії в науковий відділ ПДМУ (склад якої вказано в п. 8).

8. Комісії у складі: проф. І. Кайдашева (голова), проф. В. Костенка (заст. голови), в.о. голови ради Товариства молодих учених Г. Левицького, секретаря ради Товариства молодих учених А. Шкодіню, Я. Олійніченко (секретар оргкомітету конкурсу) до 09 травня 2026 р.:

визначити дві найкращі роботи за підсумками секційних переможців;

у разі потреби (при виникненні додаткових питань) запросити від авторів розгорнуті матеріали чи коротку презентацію.

9. Преміювати переможців (авторів двох найкращих робіт) у межах фонду заробітної плати ПДМУ.

10. Пресслужбі університету забезпечити публікацію інформації про переможців конкурсу на офіційному сайті ПДМУ та сторінці Товариства молодих учених.

11. В.о. голови Ради Товариства молодих учених після 09 травня 2026 р. доповісти про результати конкурсу на засіданні Вченої ради університету.

12. Начальнику редакційно-видавничого відділу забезпечити підготовку сертифікатів учасників та дипломів переможців у кількості, необхідній для всіх учасників, що пройшли конкурсний відбір.

13. Секретарю оргкомітету конкурсу:

здійснювати технічну перевірку поданих статей на відповідність вимогам та комплектність документів;

сформувавши зведену таблицю робіт для оцінювання за кожною з секцій;

забезпечити надсилання статей для оцінювання членам журі за секціями та надання доступу головам журі до відповідних папок Google Drive;

надавати головам секцій консолідовану інформацію щодо процедури проведення конкурсу та відповідних процедурних документів.

14. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Ректор

Вячеслав ЖДАН



Додаток 1

До наказу ректора

Рк. РЗ, 2026 р. № 84

**АНКЕТА-ЗАЯВКА НА УЧАСТЬ У КОНКУРСІ
НАУКОВИХ ПРАЦЬ МОЛОДИХ УЧЕНИХ,
ПРИСВЯЧЕНОМУ ДНЮ НАУКИ**

Подати до 23 березня 2026 р до Ради молодих учених

1. Назва кафедри
2. Кількість молодих учених (до 35 р., докторантів/докторів наук – до 40 р.)
3. Список молодих учених:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Посада	Науковий ступінь, вчене звання (якщо є)	Назва опублікованої роботи, журнал	DOI / посилання

Особа, що відповідає за роботу з молодими вченими на кафедрі (курсі), контактні телефони

Завідувач кафедри (курсу)
підпис

Додаток 2

До наказу ректора

02.03. 2026 р. № 87

ФАХОВІ ЖУРИ **СЕКЦІЯ №1 СТОМАТОЛОГІЯ**

Голова: проф. І. Ткаченко – каф. пропедевтики терапевтичної стоматології
Заступник голови: доц. К. Локес– каф. хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії

Експерти: доц. О. Гуржій, проф. М. Дмитренко, проф. Л. Каськова, доц. Ю. Коробейнікова, проф. Д. Король, доц. Г. Кузь, проф. В. Куроєдова, проф. А. Марченко, проф. М. Нідзельський, проф. А. Ніколішин, проф. В. Новіков, проф. Т. Петрушанко, проф. І. Попович, проф. Ю. Силенко, проф. П. Скрипніков, проф. Л. Смаглюк, проф. П. Ткаченко, проф. О. Шешукова.

СЕКЦІЯ №2 КЛІНІЧНА МЕДИЦИНА №1

(внутрішні хвороби, педіатрія, неврологія, психіатрія, інфекційні хвороби,
шкірно-венеричні хвороби, загальна гігієна)

Голова: проф. Г. Маслова – каф. внутрішньої медицини №1
Заступник голови: проф. Н. Чекаліна– каф. пропедевтики внутрішньої медицини

Експерти: доц. М. Бабаніна, проф. Г. Васильєва, проф. Л. Герасименко, проф. І. Дельва, проф. М. Дельва, проф. М. Дудченко, проф. Я. Ємченко, проф. Р. Ісаков, проф. Ю. Казаков, проф. І. Катеренчук, проф. Т. Коваль, доц. В. Коршенко, проф. В. Кравченко, проф. Т. Крючко, проф. С. Кулішов, доц. Т. Матвієнко, доц. О. Муравльова, проф. М. Потяженко, проф. В. Похилько, проф. І. Скрипник, проф. А. Скрипніков, доц. С. Цвіренко, проф. А. Ярешко.

СЕКЦІЯ №3 КЛІНІЧНА МЕДИЦИНА №2

(хірургія, акушерство та гінекологія, урологія, ЛОР хвороби, травматологія,
онкологія, офтальмологія, радіологія)

Голова: проф. В. Ліхачов– каф. акушерства та гінекології №2
Заступник голови: проф. К. Тарасенко – каф. анестезіології з інтенсивною терапією

Експерти: проф. В. Баштан, доц. М. Безега, проф. І. Безкоровайна, проф. Ю. Гасюк, проф. А. Громова, проф. М. Дудченко, доц. М. Кравців, проф.

І. Ксьонз, проф. Р. Лисенко, проф. В. Ляховський, проф. С. Малик, доц. О. Пелипенко, проф. Л. Саричев, проф. А. Чорнобай, проф. В. Шейко.

СЕКЦІЯ №4 ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА МЕДИЦИНА, МОРФОЛОГІЯ ТА ФАРМАЦІЯ

Голова: д.мед.н. А. Микитенко – каф. біологічної та біоорганічної хімії

Заступник голови: проф. Р. Луценко – каф. фармакології

Експерти: проф. С. Білаш, проф. О. Важнича, проф. Л. Весніна, проф. В. Гринь, проф. Т. Запорожець, проф. С. Ковальов, проф. В. Костенко, проф. Ю. Костиленко, проф. Г. Лобань, проф. Р. Луценко, проф. І. Міщенко, проф. К. Непорада, проф. Л. Нетюхайло, доц. О. Прилуцький, проф. О. Проніна, проф. І. Старченко, проф. В. Шепітько, проф. О. Шерстюк.

СЕКЦІЯ №5 ГРОМАДСЬКЕ ЗДОРОВ'Я, ФІЗИЧНА ТА РЕАБІЛІТАЦІЙНА МЕДИЦИНА, ГУМАНІТАРНІ ПРОБЛЕМИ МЕДИЦИНИ І ПИТАННЯ ВИКЛАДАННЯ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ

Голова: проф. В. Жамардій– декан медичного факультету №2

Заступник голови: проф. І. Голованова– каф. громадського здоров'я

Експерти: доц. І. Белікова, доц. О. Беляєва, доц. В. Донченко, проф. В. Дубініна, доц. А. Ємець, доц. М. Жовнір, доц. Н. Зінченко, доц. Л. Гордієнко, проф. Д. Карамішев, доц. В. Костенко, доц. Т. Лещенко, доц. Ю. Лисанець, доц. Н. Ляхова, доц. М. Рябушко, доц. Є. Скріннік, доц. І. Сологор, доц. Є. Страшко, д.е.н. Н. Харченко, доц. М. Хорош, доц. О. Шевченко, доц. Ю. Ющенко.

Додаток 3

До наказу ректора

02.03. 2026 р. № 87

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРСНИХ РОБІТ

Опис критеріїв оцінювання

1. Відповідність статті вимогам до її оформлення (до 10 балів):

Чи наявні усі обов'язкові структурні елементи (УДК, вступ, мета, методи, результати, висновки, References тощо).

Чи дотримано вимог щодо обсягу, списку літератури, оформлення таблиць і рисунків, реферату тощо (відповідно до рекомендованої структури наукової статті (див. нижче)).

Чи узгоджений стиль і структура: вступ → методологія → результати → обговорення → висновки.

Рекомендація:

1–3 бали: значні відхилення від вимог (відсутні ключові розділи, неправильний формат).

4–7 балів: деякі недоліки, які все ж можна виправити без суттєвих змін.

8–10 балів: ретельно дотримано всіх вимог, повна відповідність.

2. Науковий внесок (до 30 балів):

Глибина і коректність методології, обґрунтованість статистичного аналізу, повнота використання сучасних джерел.

Важливість отриманих результатів для розвитку науки (спроба розкрити нові аспекти проблеми, масштаб дослідження).

Власний доробок авторів (чи дійсно нова інформація представлена, чи повторює вже відоме).

Рекомендація:

1–10 балів: поверхнєве або некоректне дослідження, мало зрозумілої новизни.

11–20 балів: дослідження виконане належно, але є певні методичні обмеження чи неповна аргументація.

21–30 балів: якісне, ґрунтовне дослідження з чіткою методологією та вагомим внеском у науку.

3. Практичний внесок (до 25 балів):

Наскільки результати можуть застосовуватися у клінічній практиці, навчальному процесі чи подальших дослідженнях.

Чи вирішує дослідження конкретні прикладні питання, наскільки розроблені рекомендації реалістичні та цінні для впровадження.

Рекомендація:

1–10 балів: дослідження має скоріше теоретичний інтерес, без помітної прикладної значущості.

11–18 балів: пропонуються певні прикладні ідеї, однак вони не до кінця опрацьовані або вузько спрямовані.

19–25 балів: чітко продемонстровано, як результати можуть бути впроваджені в клініку, освіту чи подальші проекти.

4. Оригінальність (до 20 балів)

Новизна поставленого завдання й підходу.

Відсутність (або мінімальна наявність) подібних робіт у доступній літературі; актуальність і сучасність теми.

Чи пропонує автор нові гіпотези, методи, інструменти дослідження.

Рекомендація:

1–7 балів: тема не є принципово новою, повторює загальні відомості з незначними авторськими модифікаціями.

8–14 балів: є певні цікаві авторські елементи, але вони не повністю розкриваються.

15–20 балів: унікальний підхід, очевидна новизна, висока затребуваність таких результатів у сучасній науці.

5. Ясність викладу (до 15 балів)

Логічність, послідовність і структурованість тексту: одна думка/параграф плавно переходить до іншого.

Зрозумілість термінології, повна розшифровка абревіатур, наочність таблиць і рисунків.

Відсутність граматичних і стилістичних помилок, які ускладнюють сприйняття.

Рекомендація:

1–5 балів: текст місцями нечитабельний, складні логічні стрибки, відсутні пояснення важливих термінів.

6–10 балів: текст загалом зрозумілий, але трапляються окремі неточності або надто стислі пояснення.

11–15 балів: виклад максимально чіткий, без грубих помилок, легко читається навіть нефакхівцями.

Рекомендована структура наукової статті

Оскільки до конкурсу приймаються вже опубліковані статті, їх оформлення визначається вимогами відповідного журналу. Разом з тим, при оцінюванні критерію «Відповідність вимогам до оформлення» експертам рекомендовано орієнтуватися на таку структуру оригінальної наукової статті:

- 1) Вступ – постановка проблеми, аналіз останніх досліджень, виділення невирішених частин.
- 2) Мета дослідження – чітке формулювання мети та завдань.
- 3) Матеріали та методи дослідження.
- 4) Результати дослідження.
- 5) Обговорення – інтерпретація результатів у контексті існуючих досліджень.
- 6) Висновки – узагальнення та перспективи подальших розробок.
- 7) Внесок авторів (CRediT), конфлікт інтересів, фінансування.
- 8) Список літератури (References).

Додаток 4

До наказу ректора

02. 03. 2026 р. № 87

ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ОЦІНЮВАННЯ УЧАСНИКІВ СЕКЦІЇ

№	П.І.Б. учасн ика	Оцінки в балах						
		Відповідні сть статті вимогам до її оформленн я (10 б)	Науков ий внесок (30 б)	Практич ний внесок (25 б)	Оригі нальні сть (20 б)	Ясніс ть викла ду (15 б)	Загаль ний резул ьтат	Коме нтарі
1.								
2.								
3.								

Зауваження щодо кожної роботи просимо наводити на окремому аркуші.

Загальна оцінка

Голова журі

Підпис