



КОПІЯ

МОЗ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
(ПДМУ)

## НАКАЗ

«17» лютого 2025 р.

м. Полтава

№ 89

Про проведення конкурсу наукових праць  
молодих учених, присвяченого Дню науки

З метою сприяння розвитку наукової творчості молодих науковців та оптимізації якості підготовки науково-педагогічних кадрів і з нагоди відзначення Дня науки (17 травня 2025 р.)

## НАКАЗУЮ:

1. Провести конкурс наукових праць молодих учених (аспірантів, наукових і науково-педагогічних працівників до 35 р.), присвячений Дню науки, відповідно до вимог і термінів, визначених цим наказом.
2. Учасникам конкурсу до 22 березня 2025 р.
  - 2.1. Подати матеріали лише в електронному форматі за покликанням на Google Forms: <https://forms.gle/jXyw2gqwwz23SOS3bA>.
  - 2.2. У формі обов'язково заповнити всі поля та прикріпити:
    - Анкету-заявку від кафедри (Додаток 1).
    - Оригінальну наукову (або науково-методичну) статтю у форматі .doc/.docx відповідно до вимог (див. Додаток 2).
    - Рецензії (у форматі .pdf): (а) від наукового керівника чи завідувача кафедри, (б) від доктора наук за профілем статті.
    - Відомості про дотримання біомедичної етики та академічної доброчесності (за наявності експериментів на тваринах/людях – копію висновку біоетичної комісії).
    - Відомості про внесок кожного співавтора (максимальна кількість співавторів – 3).
    - Акт експертної комісії про можливість опублікування статті (у форматі .pdf).
3. Завідувачам кафедр, керівникам НДІ та науково-дослідних робіт:
  - 3.1. Забезпечити обов'язкову участь осіб, визначених наказом (аспіранти, викладачі до 35 років).
  - 3.2. У разі неможливості подання статті від конкретного працівника або аспіранта - заповнити у тій самій Google Forms розділ «Мотивована відмова» із чітким обґрунтуванням.

3.3. Сприяти інформаційній підтримці конкурсу, а саме розміщенню нагадувань на кафедральних дошках оголошень, розсиланні листів тощо.

4. З числа провідних професорів і доцентів сформувати фахові журі за окремими секціями (відповідно до Додатку 3).

5. Фаховим журі (експертам):

- провести **незалежне оцінювання** робіт, не розкриваючи колегам своїх балів;
- у разі суттєвих розбіжностей – провести колегіальне обговорення та надати голові секції узгоджені результати;

- до 30.04.2025 р. заповнити форму онлайн-оцінювання та передати відповідні підсумки голові секції.

6. Головам фахових журі:

6.1. До 25.04.2025 р. отримати від секретаря Товариства молодих учених електронні файли статей (через надані доступи до відповідних папок Google Drive за фахом);

6.2. Організувати їх експертизу відповідно до критеріїв, викладених у Додатку 4 (максимум 100 балів: 10 – оформлення, 30 – науковий внесок, 25 – практичний внесок, 20 – оригінальність, 15 – ясність викладу) та рекомендованого опису критеріїв у Додатку 5;

6.3. Забезпечити, щоб кожен експерт виставив бали через окрему Google Form оцінювання, яка буде надіслана головам та експертам секцій на робочу електронну пошту ПДМУ.

6.4. До 03.05.2025 р.:

- узагальнити середні бали кожної роботи, визначити **по одному переможцю** в кожній секції та сформувати короткий протокол;

- дані щодо переможця вказати у формі Google Forms оцінювання зазначеній у п.6.3. цього наказу.

- передати висновки та протоколи до Комісії (склад якої передбачено в п.7).

7. **Комісії** у складі проф. І. Кайдашева (голова), проф. В. Костенка (заст. голови), в.о. голови ради Товариства молодих учених Г. Левицького, секретар ради Товариства молодих учених А.Шкодінної та голів секцій до 09.05.2025 р.:

- визначити **дві найкращі роботи** за підсумками секційних переможців;

- у разі потреби (при виникненні додаткових питань) запросити від авторів розгорнуті матеріали чи коротку презентацію.

8. **Преміювати переможців** (авторів двох найкращих робіт) у межах фонду заробітної плати. Також забезпечити підготовку грамот і сертифікатів для учасників і фіналістів.

9. **Опублікувати роботи**

- усі статті, які відповідають редакційним вимогам, надати до редакції журналу «Актуальні проблеми сучасної медицини» для подальшого рецензування і друку (Завідувач редакції – А.Міщенко);

- забезпечити публікацію інформації про переможців на офіційному сайті ПДМУ та сторінці Товариства молодих учених.

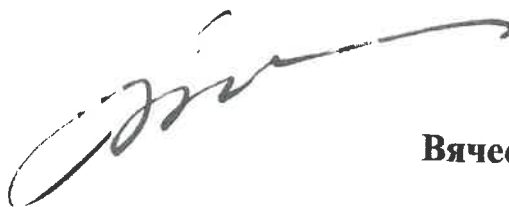
10. В.о. голови Ради Товариства молодих учених після 09.05.2025 р. доповісти про результати конкурсу на засіданні Вченої ради університету.

11. Начальнику редакційно-видавничого відділу виготовити сертифікати учасників та дипломи переможців у кількості, необхідній для всіх учасників що пройшли конкурсний відбір.

12. Секретарю Товариства молодих учених (Шкодін Анастасія):  
 -здійснювати технічну перевірку поданих статей на відповідність вимогам, комплектність документів і рівень унікальності (StrikePlagiarism);  
 -надавати головам секцій консолідовану інформацію щодо отриманих заявок і матеріалів.

13. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з наукової роботи проф. І.Кайдашева.

Ректор



Вячеслав ЖДАН



Додаток 1

До наказу ПДМУ

17 лютого 2025 р. № 89

АНКЕТА-ЗАЯВКА НА УЧАСТЬ У КОНКУРСІ НАУКОВИХ ПРАЦЬ  
МОЛОДИХ УЧЕНИХ,  
ПРИСВЯЧЕНОМУ ДНЮ НАУКИ

Подати до 22 березня 2025 р до Ради молодих учених

1. Назва кафедри

2. Кількість молодих учених (до 35 р., докторів наук - до 40 р.)

3. Список молодих учених:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Посада	Науковий ступінь, вчене звання (якщо є)	Форма участі у конкурсі (одноособова стаття, стаття зі співавторами)	Примітка

Особа, що відповідає за роботу з молодими вченими на кафедрі (курсі),  
контактні телефони  
Завідувач кафедри (курсу)  
підпис

## ВИМОГИ ДО СТАТЕЙ

(докладніше на сайті журналу: <https://visnyk-umsa.com.ua/index.php/journal>)

**Увага! Статті, які не відповідають вимогам до їх оформлення (див. нижче), будуть опубліковані у збірнику праць конференції (у авторській редакції).**

Публікація повинна повністю відбивати сучасний стан розробки досліджуваної проблеми, містити нові результати на основі проведеного дослідження. Висновки мають бути аргументованими відповідним ілюстративним матеріалом. У тексті статті повинні бути всі необхідні пояснення. Мова публікації – **українська**. До статті додається акт експертної комісії про відсутність інформації, що становить державну таємницю та направлення установи.

До друку будуть прийняті наукові статті, які мають такі необхідні елементи:

У вступі – постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх (за останні 5 – 7 років) досліджень та публікацій, в яких започатковано розв'язання проблеми і на які спирається автор; виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується означена стаття; формулювання мети (постановка завдання). В основній частині статті – виклад матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів, висновки з цього дослідження та перспективи подальших розробок у зазначеному напрямку.

Авторський оригінал складається з: тексту (обсяг статті не менше **8 – 10 сторінок** основного тексту, огляду – не менше **10 – 15 ст.**); списку літератури (статті можуть включати до 20, огляди – до 60 джерел); таблиць; рисунків (не більше 4); підписів до рисунків; ключових слів (5-10) українською та англійською мовами; рефератів українською та англійською мовами обсягом **не менше 1,0 стор.** (не менш як **1800 знаків**) з обов'язковим указанням мети дослідження, матеріалів та методів, одержаних результатів і висновків.

Кожна стаття повинна відповідати таким вимогам:

1. На першій сторінці зазначають: шифр УДК; прізвища та ініціали авторів (кількість авторів однієї статті не повинна перевищувати п'яти осіб); назва статті (**аббревіатури у назві статті не допускаються**); місце роботи (назва закладу, місто, країна); **e-mail** (обов'язково), дані про зв'язок публікації з плановими науково-дослідними роботами (бажано з наведенням номеру держреєстрації), дані про фінансування розробки певними установами, фондами, організаціями, гранти (при їх наявності); текст статті.

2. Текст подають без автоматичних переносів та друкують через 1,5 інтервал шрифтом 14 Times New Roman в редакторі MICROSOFT WORD.

Стаття з оригінальними дослідженнями повинна мати таку структуру: вступ, який відображає стан проблеми (див. наведені вище вимоги); формулювання мети дослідження; матеріали та методи дослідження; результати дослідження; обговорення одержаних результатів; висновки, особистий внесок авторів, конфлікт інтересів.

Якщо в тесті є аббревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні. Нерозшифровані у тексті аббревіатури не допускаються.

3. Таблиці та рисунки (не більше 4). Рисунки подають лише в тому випадку, коли отримані результати неможливо відобразити в таблицях. Графіки повинні мати чіткі калібровки по осям, мікрофотографії – лінійний масштаб (не слід вказувати збільшення). Якщо наведено декілька кривих, то безпосередньо на рисунку необхідно вказати їхні порядкові номери. Рисунки (крім діаграм) слід подавати в розширенні JPG, фото – в JPG або TIFF **окремими файлами** та у тексті.

4. Завершує публікацію рубрика “References” – список літератури, оформлений відповідно до Ванкуверського стилю. Список літератури слід подавати у алфавітному порядку або у порядку першого згадування посилань у тексті. Посилання в тексті зазначаються цифрами у квадратних дужках.

5. **Ключові слова** (5-10) українською та англійською мовами.

6. **Реферати українською та англійською мовами** обсягом **1,0 сторінки** (не менш як 1800 знаків) повинні містити такі елементи: назву статті, прізвища та ініціали авторів, місце роботи (назва закладу, місто, країна), стислий виклад вступу, формулювання мети дослідження, матеріали і методи, результати дослідження та висновки. **Абревіатури у рефератах не допускаються.**

Формули, дози, наведені у статті фізичні параметри, марки приладів, посилання на ДСТУ та інші нормативні документи обов'язково вивіряються та візуються авторами на полях рукопису. Автори несуть персональну відповідальність за правильність наведеної інформації.

Матеріали, в яких порушені принципи біоетики, гуманного ставлення до піддослідних тварин, не приймаються.

#### **ЗРАЗКИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЇ**

- *книги та їхні розділи:*

Kaydashev IP, editor. *Metody klinichnykh ta eksperymental'nykh doslidzhen' v medytsyni* [Methods of clinical and experimental research in medicine]. Poltava; 2003. 320 p. (Ukrainian).

Pisoschi C, Stanciulescu C, Banita M et al. Growth factors and connective tissue homeostasis in periodontal disease. In: Buduneli N, editor. *Pathogenesis and treatment of periodontitis*. Intech Open Access books; 2012. p. 55-80. doi: 10.5772/33669

Carlson VM. *Human embryology and developmental biology*. 4th ed. St. Louis: Mosby; 2009. 541 p.

Tarasenko LM, Petrushanko TA. *Stress i parodont* [Stress and periodontium]. Poltava; 1999. 189 p. (Russian).

- *статті у журналах:*

- Silva N, Abusleme L, Bravo D, Dutzan N, Garcia-Sesnich J, Vernal R, Hernández M, Gamonal J. Host response mechanisms in periodontal diseases. *J Appl Oral Sci.* 2015 May-Jun;23(3):329-55. doi: 10.1590/1678-775720140259.
- Lyashenko LI, Denysenko SV, Kostenko VO. Rol' transkryptsiynoho yadernoho faktora kappa B u mekhanizmax porushen' vil'noradykal'nykh protsesiv i dezorhanizatsiyi spoluchnoyi tkanyny parodonta za umov eksperymental'noho metabolichnoho syndrome [The role of transcription nuclear factor kappa B in mechanisms of free radical processes impairment and connective tissue disorganization in periodontium under modeled metabolic syndrome]. *Aktual'ni problemy suchasnoyi medytsyny: Visnyk Ukrayins'koyi medychnoyi stomatolohichnoyi akademiyi.* 2014; 14(1):97-100. (Ukrainian).
- Stockhausen L, Turale S. An explorative study of Australian nursing scholars and contemporary scholarship. *J Nurs Scholarsh [Internet].* 2011 Mar;43(1):89-96. Available from: <http://search.proquest.com.ezproxy.lib.monash.edu.au/docview/858241255>
- *статті чи тези у збірках наукових праць та матеріалах конференцій:*
- Grassby AJ. Health care in the multi-cultural society. In: Walpole R, editor. *Rural Health. Proceedings of the Rural Health Conference of the Royal Australian College of General Practitioners; 1978; Melbourne. Melbourne, AU: The Royal Australian College of Practitioners; 1979.* p. 49-50.
- Silivonchik NN, Adamenko EI, Zhigaltsova OA. Nasledstvennye bolezni pecheni u vzroslyh [Genetic liver disease in adults]. In: Tsyркunov VM, editor. *Aktual'nye voprosy gepatologii: jeksperimental'naja gepatologija, terapevticheskaja gepatologija, hirurgicheskaja gepatologija [Gurrent issues of hepatology. experimental hepatology, therapeutic hepatology, surgical hepatology]: materialy 9-go Mezhdunarodnogo simpoziuma gepatologov Belarusi, Brest, 29-30 sentjabrja 2011 g.; Grodno: GrSMU; 2011.* p. 166-168. (Russian).
- *автореферати та дисертації:*
- Nagornjak IV. NO-zalezni mekhanizmy uskodzhennya slynnnykh zaloz shchuriv pry diyi na orhany rotovoyi porozhnyny metylovoho efiru metakrylovoyi kysloty [NO-dependent mechanisms damaging salivary glands of rats under oral cavity exposure to methacrylic acid methyl ester] [dissertation]. Kharkiv, Kharkiv National Medical University; 2016. 20 p. (Ukrainian).
- Bianchi M. Multiscale fabrication of functional materials for regenerative medicine [dissertation on the internet]. Bologna, IT: University of Bologna; 2011. [cited 2012 Dec 07]. Available from: <http://ezproxy.lib.monash.edu.au/login?url=http://dx.doi.org/10.1007/978-3-642-22881-0>
- *патенти:*
- Kaidashev IP, Vynnyk N.M, Kutsenko LO, Kutsenko NL, Hordynska IL, inventors; Higher State Educational Institution "Ukrainian Medical Stomatological Academy", assignee. Method for rational complex therapy of patients with ischemic heart disease on the background of metabolic syndrome. Ukraine patent 68644. 2012 Apr 10. (Ukrainian).
- *електронні ресурси:*

Diabetes Australia. Diabetes globally [Internet]. Canberra ACT: Diabetes Australia. Available from: [http://www.diabetesaustralia.com.au/en/ Understanding-Diabetes/Diabetes-Globally/](http://www.diabetesaustralia.com.au/en/Understanding-Diabetes/Diabetes-Globally/)

Murphy KA. Safe at heart: an empowerment approach to relationship abuse prevention. In: Connecting Research and Practice in Relationships [Internet]; 2009 Nov 7-8; QUT Kelvin Grove Campus, AU. Melbourne (AU): Australian Psychological Society; 2009 [cited 2012 Dec 18]; p. 28-34. Available from: <http://search.informit.com.au/documentSummary;dn=203435761811048;res=IELHE>



## Додаток 3

До наказу ПДМУ

17 лютого 2025 р. № 89

### Фахові журі

#### СЕКЦІЯ №1 СТОМАТОЛОГІЯ

Голова: проф. І. Ткаченко.

Заступник голови: доц. К. Локес.

Експерти: проф. М. Дмитренко, проф. Л. Каськова, доц. Ю. Коробейнікова, проф. Д. Король, доц. Г. Кузь, проф. В. Куроєдова, доц. К. Локес, проф. А. Марченко, проф. М. Нідзельський, проф. А. Ніколішин, проф. В. Новіков, проф. Т.Петрушанко, проф. І. Попович, проф. Ю. Силенко, проф. П. Скрипніков, проф. Л. Смаглюк, проф. П. Ткаченко, проф. О. Шешукова.

#### СЕКЦІЯ №2 КЛІНІЧНА МЕДИЦИНА №1

(терапія, педіатрія, неврологія, психіатрія, інфекційні хвороби, шкірно-венеричні хвороби, загальна гігієна)

Голова: проф. Г. Маслоva.

Заступник голови: проф. Н. Чекаліна.

Експерти: доц. М. Бабаніна, доц. О. Борзих, проф. Г. Васильєва, проф.Л.Герасименко, проф. І. Дельва, проф. М. Дельва, проф. М. Дудченко, проф.Я. Ємченко, проф. Р. Ісаков, проф. Ю. Казаков, проф. І. Катеренчук, проф. Т. Коваль, доц. В. Коршенко, проф. В. Кравченко, проф. Т. Крючко, проф. С.Кулішов, проф. Н. Литвиненко, доц. Т. Матвієнко, доц. О. Муравльова, проф. М. Потяженко, проф. В. Похилько, проф. А. Скрипніков, доц. С. Цвіренко, проф. Н. Чекаліна, проф. А. Ярешко.

#### СЕКЦІЯ №3 КЛІНІЧНА МЕДИЦИНА №2

(хірургія, акушерство та гінекологія, урологія, ЛОР хвороби, травматологія, онкологія, офтальмологія, радіологія)

Голова: проф. В. Лихачов.

Заступник голови: проф. К. Тарасенко.

Експерти: доц. М. Безега, В. Баштан, проф. І. Безкоровайна, проф.С.Безшпачний, проф. Ю. Гасюк, проф. А. Громова, проф. М. Дудченко, доц. М. Кравців, проф. О. Лігоненко, д.мед.н. Р. Лисенко, проф. В. Ляховський, проф. С. Малик, доц. О. Пелипенко, проф. Л. Саричев, проф. А. Чернобай, проф. В. Шейко.

#### СЕКЦІЯ №4 ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНА МЕДИЦИНА, МОРФОЛОГІЯ ТА ФАРМАЦІЯ

Голова: проф. Г. Єрошенко.

Заступник голови: д.мед.н. Р. Луценко.

Експерти: проф. С. Білаш, проф. Л. Весніна, проф. В. Гринь, проф. Т. Запорожец, проф. С. Ковальов, проф. Ю. Костиленко, проф. Р. Луценко, проф. Г. Лобань,

доц. А. Микитенко, проф. І. Міщенко, проф. К. Непорада, проф. Л. Нетюхайло, доц. О. Прилуцький, проф. О. Проніна, проф. І. Старченко, проф. В. Черно, проф. В. Шепітько, проф. О. Шерстюк.

**СЕКЦІЯ №5 ГРОМАДСЬКЕ ЗДОРОВ'Я, ФІЗИЧНА ТА РЕАБІЛІТАЦІЙНА  
МЕДИЦИНА, ГУМАНІТАРНІ ПРОБЛЕМИ МЕДИЦИНИ І ПИТАННЯ  
ВИКЛАДАННЯ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ**

Голова: проф. В. Жамардій

Заступник голови: проф. І. Голованова

Експерти: доц. І. Белікова, доц. О. Беляєва, проф. І. Голованова, доц. Гордієнко, доц. В. Донченко, проф. В. Дубініна, доц. А. Ємець, доц. М. Жовнір, доц. Н. Зінченко, проф. Д. Карамішев, доц. В. Костенко, доц. Т. Лещенко, доц. Ю. Лисанець, доц. Н. Ляхова, доц. доц. Є. Скріннік, доц. І. Сологор, доц. Є. Страшко, д.е.н. Н. Харченко, доц. М. Хорош, доц. О. Шевченко, доц. Ю. Щенко.

Додаток 4

До наказу ПДМУ

17 лютого 2025 р. № 89

КОНКУРС НАУКОВИХ ПРАЦЬ МОЛОДИХ УЧЕНИХ

Конкурсант \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

СЕКЦІЯ:

- Стоматологія
- Клінічна медицина №1 (терапія, неврологія, психіатрія, педіатрія, інфекційні хвороби, шкірно-венеричні хвороби, загальна гігієна, соц. медицина)
- Клінічна медицина №2 (хірургія, акушерство і гінекологія, урологія, ЛОР-хвороби, травматологія, онкологія, офтальмологія)
- Експериментальна медицина та морфологія
- Гуманітарні проблеми медицини та питання викладання у вищій медичній школі

№	П.І.П. експертів	Оцінки в балах						
		Відповідність статті вимогам до її оформлення (10б)	Науковий внесок (30б)	Практичний внесок (25б)	Оригінальність (20б)	Ясність викладу (15б)	Загальний результат	Коментарі
1								
2								
3								

Зауваження щодо кожної роботи просимо наводити на окремому аркуші.  
Загальна оцінка \_\_\_\_\_

Голова журі

Підпис

## Додаток 5

До наказу ПДМУ

17 лютого 2025 р. № 89

### Рекомендований опис критеріїв оцінювання

#### 1. Відповідність статті вимогам до її оформлення (до 10 балів)

- Чи наявні усі обов'язкові структурні елементи (УДК, вступ, мета, методи, результати, висновки, References тощо).
- Чи дотримано вимог щодо обсягу, списку літератури, оформлення таблиць і рисунків, реферату тощо (відповідно до «Вимог до статей» у Додатку 2).
- Чи узгоджений стиль і структура: вступ → методологія → результати → обговорення → висновки.

Рекомендація:

- 1–3 бали: значні відхилення від вимог (відсутні ключові розділи, неправильний формат).
- 4–7 балів: деякі недоліки, які все ж можна виправити без суттєвих змін.
- 8–10 балів: ретельно дотримано всіх вимог, повна відповідність.

#### 2. Науковий внесок (до 30 балів)

- Глибина і коректність методології, обґрунтованість статистичного аналізу, повнота використання сучасних джерел.
- Важливість отриманих результатів для розвитку науки (спроба розкрити нові аспекти проблеми, масштаб дослідження).
- Власний доробок авторів (чи дійсно нова інформація представлена, чи повторює вже відоме).

Рекомендація:

- 1–10 балів: поверхневе або некоректне дослідження, мало зрозумілої новизни.
- 11–20 балів: дослідження виконане належно, але є певні методичні обмеження чи неповна аргументація.
- 21–30 балів: якісне, ґрунтовне дослідження з чіткою методологією та вагомим внеском у науку.

#### 3. Практичний внесок (до 25 балів)

- Наскільки результати можуть застосовуватися у клінічній практиці, навчальному процесі чи подальших дослідженнях.
- Чи вирішує дослідження конкретні прикладні питання, наскільки розроблені рекомендації реалістичні та цінні для впровадження.

-1–10 балів: дослідження має скоріше теоретичний інтерес, без помітної прикладної значущості.

- 11–18 балів: пропонуються певні прикладні ідеї, однак вони не до кінця опрацьовані або вузько спрямовані.

-19–25 балів: чітко продемонстровано, як результати можуть бути впроваджені в клініку, освіту чи подальші проекти.

#### 4. Оригінальність (до 20 балів)

- Новизна поставленого завдання й підходу.

-Відсутність (або мінімальна наявність) подібних робіт у доступній літературі; актуальність і сучасність теми.

- Чи пропонує автор нові гіпотези, методи, інструменти дослідження.

Рекомендація:

- 1–7 балів: тема не є принципово новою, повторює загальні відомості з незначними авторськими модифікаціями.

- 8–14 балів: є певні цікаві авторські елементи, але вони не повністю розкриваються.

- 15–20 балів: унікальний підхід, очевидна новизна, висока затребуваність таких результатів у сучасній науці.

#### 5. Ясність викладу (до 15 балів)

-Логічність, послідовність і структурованість тексту: одна думка/параграф плавно переходить до іншого.

-Зрозумілість термінології, повна розшифровка аббревіатур, наочність таблиць і рисунків.

Відсутність граматичних і стилістичних помилок, які ускладнюють сприйняття.

Рекомендація:

-1–5 балів: текст місцями нечитабельний, складні логічні стрибки, відсутні пояснення важливих термінів.

-6–10 балів: текст загалом зрозумілий, але трапляються окремі неточності або надто стислі пояснення.

-11–15 балів: виклад максимально чіткий, без грубих помилок, легко читається навіть нефакхівцеві.